



**Agenzia di
Sanità Pubblica**

Regione Lazio



Registro Dialisi Lazio

Rapporto Anno 2002

novembre 2003

REGISTRO DIALISI LAZIO

RAPPORTO ANNO 2002

A cura di:

**Anteo DI NAPOLI
Domenico DI LALLO
Patrizio PEZZOTTI
Claudia TRIVELLONI
Gabriella GUASTICCHI
Valentino MANTINI***

* Dipartimento Servizio Sanitario Regionale per la Tutela Soggetti Deboli

RINGRAZIAMENTI: Si ringraziano i componenti del Comitato Tecnico Scientifico per il prezioso supporto all'attività del Registro; la Dr.ssa Mara De Martini per la realizzazione e l'Ing. Eugenio Bellomo per la gestione del programma informatico di archiviazione e gestione dei dati.

INDICE

| | Pag. |
|---|------|
| Elenco referenti del Registro e componenti del Comitato Tecnico Scientifico | 9 |
| Sintesi dei risultati principali | 11 |
| Testo | 13 |
| Figure e Tabelle | 23 |
| 1 - Figura | 25 |
| Persone in trattamento dialitico per centro. Prevalenti al 31.12.2002 | |
| 2 - Figura | 26 |
| Numero medio di persone in carico per centro (pubblico e privato), per ASL di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | |
| 3 - Tabella | 27 |
| Programma terapeutico. Anno 2002 | |
| 4 - Figura | 28 |
| Programma terapeutico (%). Anni 1994-2002. Prevalenti | |
| 5 - Figura | 29 |
| Programma terapeutico (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | |
| 6 - Figura | 30 |
| Età per sesso (%). Prevalenti al 31.12.2002 | |
| 7 - Figura | 31 |
| Età per sesso (%). Incidenti 2002 | |
| 8 - Figura | 32 |
| Rapporto uomini/donne per classe di età. Anni 1994-2002. Prevalenti | |
| 9 - Figura | 33 |
| Rapporto uomini/donne per classe di età. Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | |
| 10 - Figura | 34 |
| Età (%). Anni 1994-2002. Prevalenti | |
| 11 - Figura | 35 |
| Età (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | |
| 12 - Figura | 36 |
| Tassi di prevalenza ed incidenza per classe di età. Anno 2002 | |
| 13 - Tabella | 37 |
| Tassi di prevalenza e incidenza (per milione ab.) grezzi e standardizzati per età, per ASL di residenza. Anno 2002 | |
| 14 - Figura | 38 |
| Tassi di prevalenza persone in dialisi. Anni 1994-2002 | |
| 15 - Figura | 39 |
| Tassi di incidenza persone in dialisi. Anni 1994-2002 | |
| 16 - Figura | 40 |
| Titolo di studio per classe di età. Anno 2002 | |
| 17 - Figura | 41 |
| Titolo di studio (\leq 64 anni). Anni 1994-2002. Prevalenti | |

| | | |
|--------------|---|----|
| 18 - Figura | Titolo di studio (\leq 64 anni). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | 42 |
| 19 - Tabella | Condizione lavorativa per classe di età. Anno 2002 | 43 |
| 20 - Figura | Lavoratori attivi (maschi di età 25-64 anni). Anni 1994-2002. Prevalenti. | 44 |
| 21 - Figura | Lavoratori attivi (maschi di età 25-64 anni). Incidenti nell'anno. | 45 |
| 22 - Tabella | Persone in dialisi per ASL di residenza e di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 46 |
| 23 - Tabella | Persone in dialisi per ASL di residenza e di dialisi. Incidenti 2002 | 47 |
| 24 - Figura | Mobilità residenti verso altre ASL (%). Prevalenti al 31.12.2002 | 48 |
| 25- Figura | Mobilità residenti verso altre ASL (%). Incidenti 2002 | 49 |
| 26 - Tabella | Grado di autonomia personale (%). Anni 1994-2002 | 50 |
| 27 - Tabella | Grado di autonomia personale per classe di età e tipo di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 51 |
| 28 - Tabella | Grado di autonomia personale per classe di età e tipo di dialisi. Incidenti anni 1994-2002 | 52 |
| 29 - Tabella | Stato HbsAg, anti-HBc (Ig tot.) e anti-hcv. Anno 2002 | 53 |
| 30 - Figura | Positivi HBsAg (%). Anni 1994-2002. Prevalenti. | 54 |
| 31 - Figura | Positivi HBsAg (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno. | 55 |
| 32 - Figura | Positivi anti HBc-Ig Tot. (%). Anni 1994-2002. Prevalenti | 56 |
| 33 - Figura | Positivi anti HBC-Ig Tot. (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno. | 57 |
| 34 - Figura | Positivi anti-HCV (%). Anni 1994-2002. Prevalenti. | 58 |
| 35- Figura | Positivi anti-HCV (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno. | 59 |
| 36- Tabella | Vaccinazione anti-Epatite B. Anno 2002 | 60 |
| 37- Tabella | Persone in dialisi anti-HBc (Ig tot.) negative non vaccinate per Epatite B, per ASL di dialisi. Anno 2002 | 61 |
| 38 - Tabella | Persone anti-HBc (Ig Tot.) negative non vaccinate per Epatite B (%). Anni 1994-2002. Prevalenti | 62 |

| | | |
|--------------|---|----|
| 39 - Figura | Personae anti-HBc (Ig Tot.) negative non vaccinate per Epatite B (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | 63 |
| 40 - Figura | Storia di precedenti trasfusioni (%). Anni 1994-2002. Prevalenti | 64 |
| 41- Figura | Storia di precedenti trasfusioni (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | 65 |
| 42 - Tabella | Nefropatia di base per classe di età. Anno 2002 | 66 |
| 43 - Figura | Patologie associate. Anno 2002. | 67 |
| 44 - Figura | Nefropatia diabetica e diabete (%). Anni 1994-2002. Prevalenti. | 68 |
| 45 - Tabella | Nefropatia diabetica e diabete (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno. | 69 |
| 46 - Tabella | Anzianità dialitica. Prevalenti al 31.12.2002. | 70 |
| 47 - Tabella | Tipo di dialisi. Anno 2002. | 71 |
| 48 - Tabella | Numero di trattamenti settimanali per durata della seduta dialitica. Anno 2002. | 72 |
| 49 - Tabella | Tipo della membrana. Anno 2002. | 73 |
| 50 - Tabella | Superficie della membrana. Anno 2002 | 74 |
| 51 - Figura | Emodialisi bicarbonato. Anni 1994-2002. Prevalenti | 75 |
| 52 - Figura | Emodialisi bicarbonato. Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | 76 |
| 53 - Figura | Utilizzo delle metodiche convettive per tipologia del centro. Anni 1994-2002. Prevalenti | 77 |
| 54- Figura | Dialisi peritoneale (%). Anni 1994-2002. Prevalenti | 78 |
| 55 - Figura | Dialisi peritoneale (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | 79 |
| 56 - Figura | Dialisi peritoneale per ASL di dialisi (%). Prevalenti al 31.12.2002 | 80 |
| 57 - Figura | Dialisi peritoneale per ASL di dialisi (%). Incidenti 2002 | 81 |
| 58 - Figura | Dialisi peritoneale per ASL di residenza (%). Prevalenti al 31.12.2002. | 82 |
| 59 - Figura | Dialisi peritoneale per ASL di residenza (%). Incidenti 2002 | 83 |
| 60 - Tabella | Tipo di accesso vascolare. Anno 2002. | 84 |

| | | |
|--------------|---|-----|
| 61 - Figura | Accesso Vascolare per età all'inizio della dialisi, anzianità dialitica, nefropatia e diabete. Prevalenti al 31.12.2002 | 85 |
| 62 -Tabella | Variabili di laboratorio (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno | 86 |
| 63 - Tabella | Tabella: Terapie farmacologiche abituali. Prevalenti al 31.12.2002 | 87 |
| 64 - Tabella | Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche socio-demografiche. Incidenti 2002 | 88 |
| 65 - Tabella | Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche assistenziali. Incidenti 2002 | 89 |
| 66 - Tabella | Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche cliniche. Incidenti 2002 | 90 |
| 67 - Tabella | Idoneità al trapianto. Anno 2002 | 91 |
| 68 - Tabella | Motivo di non idoneità al trapianto. Anno 2002 | 92 |
| 69 - Tabella | Idoneità al trapianto per anzianità dialitica ed età. Prevalenti al 31.12.2002 | 93 |
| 70 - Tabella | Idoneità al trapianto per stato HBsAg. Anno 2002 | 94 |
| 71 - Tabella | Idoneità al trapianto per stato Anti HBc-Ig Tot. Anno 2002 | 95 |
| 72 - Tabella | Idoneità al trapianto per stato Anti HCV. Anno 2002 | 96 |
| 73 - Tabella | Idoneità al trapianto per trasfusioni ricevute negli ultimi 12 mesi. Anno 2002. | 97 |
| 74 - Tabella | Tabella: Persone in dialisi nel Lazio trapiantate, per alcune caratteristiche individuali (%). Anni 1994-2002 | 98 |
| 75- Figura | Tasso di persone trapiantate (età <65 anni). Anni 1994-2002 | 99 |
| 76 - Figura | Tasso di trapianto per classe di età del ricevente. Anni 1994-2002 | 100 |
| 77 - Tabella | Decessi per anno di morte e causa (%). Anni 1994-2002 | 101 |
| 78 - Figura | Tasso di mortalità per classe di età. Anno 2002 | 102 |
| 79 - Figura | Tasso di mortalità per nefropatia. Anni 1994-2002 | 103 |

| | | |
|-----------------|--|------------|
| 80 - Figura | Sopravvivenza delle persone in dialisi. Incidenti 1995-2002 | 104 |
| 81 - Figura | Sopravvivenza delle persone in dialisi per età all'ingresso. Incidenti 1995-2002 | 105 |
| 82 - Figura | Sopravvivenza delle persone in dialisi per sesso. Incidenti 1995- 2002 | 106 |
| 83 - Figura | Sopravvivenza delle persone in dialisi per presenza di diabete. Incidenti 1995-2002 | 107 |
| 84 - Figura | Sopravvivenza delle persone in dialisi per stato anti-HCV all'ingresso. Incidenti 1995-2002 | 108 |
| Allegati | | 109 |
| Allegato 1 | Registro Dialisi del Lazio. Elenco centri dialisi aggiornato al 31.12.2002 | 111 |
| Allegato 2 | Scheda sanitaria individuale | 113 |
| Allegato 3 | Scheda di aggiornamento annuale | 114 |
| Allegato 4 | Pazienti residenti nel comune di Roma, per ASL di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 115 |
| Allegato 5 | Persone in dialisi residenti nella ASL Roma F per comune di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 116 |
| Allegato 6 | Persone in dialisi residenti nella ASL Roma G per comune di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 117 |
| Allegato 7 | Persone in dialisi residenti nella ASL Roma H per comune di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 118 |
| Allegato 8 | Persone in dialisi residenti nella ASL di Viterbo per comune di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 119 |
| Allegato 9 | Persone in dialisi residenti nella ASL di Rieti per comune di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 120 |
| Allegato 10 | Persone in dialisi residenti nella ASL di Latina per comune di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 121 |
| Allegato 11 | Persone in dialisi residenti nella ASL di Frosinone per comune di residenza e centro di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002 | 122 |

Comitato Tecnico Scientifico Registro Dialisi del Lazio

Dr. Alessandro Balducci (Azienda Ospedaliera San Giovanni, Roma)
Dr. Carmine De Cicco (Ars Medica, Roma)
Prof. Salvatore Di Giulio (Azienda Ospedaliera San Camillo, Roma)
Dr. Domenico Di Lallo (Agenzia di Sanità Pubblica, Roma)
Dr. Anteo Di Napoli (Agenzia di Sanità Pubblica, Roma)
Dr. Nicola Petrosillo (IRCCS Lazzaro Spallanzani, Roma)
Prof. Giorgio Punzo (Agenzia di Sanità Pubblica, Roma)
Prof. Gianfranco Rizzoni (IRCCS Bambino Gesù, Roma)
Dr. Cosimo Spinelli (Ospedale Santo Spirito, Roma)
Dr. Luigi Tazza (Policlinico Agostino Gemelli, Roma)
Dr. Maurizio Valeri (Centro Regionale di Riferimento per i Trapianti, Roma)

Elenco dei referenti del Registro Dialisi del Lazio (aggiornato al 31.10.2003)

Roma A: A Filippini, C Esposito (S. Giacomo; UDD Diagest); MG Chiappini, M Bravi (S. Giovanni Calibita FBF, Roma); V Iamundo, F Castellano (Villa Tiberia).

Roma B: A Paone, S Di Blasi (Sandro Pertini; UDD Don Bosco); M Taccone Gallucci, S Manca (Policlinico Casilino); G Panzieri, F Giordano, L Nazzaro, (Nuova Itor); G Firmi, G Brunetti, M Caschera (Guarnieri).

Roma C: CU Casciani, P Massa, S Petroni (CAL Via Noventa); R Marinelli (Madonna della Fiducia); E De Bella, M Paparella (Villa Anna Maria); L Onorato, W Di Giandomenico (Life Hospital); R Di Toro (Rocomar); M S Galiardi, P Pecoroni (CER.LAB); C Alfarone (Annunziatela).

Roma D: M Morosetti, L Jankovic (G. B. Grassi, Ostia); M Morsetti (Villa del Lido, Ostia); M Morsetti (Presidio Osp. Integrato "Portuense"); H Sabri, A Spagnolini (Villa Sandra); M Spaziani (Città di Roma); R Felicioni, S Startari, D Rossini, (Villa Pia).

Roma E: C Spinelli, G D'Adamo, F Forte (Santo Spirito); A Morricone, P Barone (Aurelia Hospital); L Nazzaro, LM Mauro, A Festa (San Feliciano); MG Sergi (Pio XI); C De Cicco , C Cuzziol (ARS Medica); S Vastano, M Marin, V Mariano (Nuova Villa Claudia).

Aziende Universitarie: N Cerulli, R Ponzio (Clinica Urologica, Umberto I); G Stirati, S Morabito (II Clinica Medica, Umberto I); G Luciani, L Tazza (Gemelli); A Sturniolo (Columbus); G Splendiani (Tor Vergata).

Aziende Ospedaliere: S Di Giulio, MP Beraldi (S. Camillo, Roma); A Balducci, P Murrone (S. Giovanni, Roma).G Punzo, C Falcone (Sant'Andrea).

Istituti Ricovero Cura Carattere Scientifico: GF Rizzoni, M Mignozzi (Bambino Gesù, Roma) C Cherubini, G Barbera (Lazzaro Spallanzani).

Roma F: M Biagini, L Triolo (San Paolo, Civitavecchia; Civile Bracciano; UDD Capena); A Flammini (Rendial, Ladispoli).

Roma G: A Santoboni, C Feliziani (Parodi Delfino, Colleferro); M Pelosi, F Tulli (Bernardini, Palestrina); G De Virgiliis, A Zugaro (Villa Luana, Poli); G Baldinelli, MC Torre (Centro Terapia Fisica, Tivoli); R Iannacci, C Cesari (Medicus Hotel Monteripoli, Tivoli); V Canulla, D Basili (Nomentana Hospital, Mentana); P Polito, L Di Lullo (Ospedale Tivoli).

Roma H: F Della Grotta (Ospedale Anzio; U.D.D Villa dei Pini, Anzio; Nefronet, Pomezia); M Mauro, V Barbera (S. Giuseppe, Albano Laziale); G Roccasalva (Madonna delle Grazie, Velletri).

Frosinone: F Scaccia, Ferrazzoli (Umberto I, Frosinone); P Simeoni, M Porcu (Civile, Anagni); R Fini, A Giustini (S. Benedetto, Alatri); MF Ajam (S. Elisabetta, Fiuggi); G Pace, G Esposito (Euronefro, Frosinone); L Iorio, R Nacca (Gemma de Bosis, Cassino); M Parravano (CAL Del Prete, Pontecorvo); F Soleti, G Paolozzi (Nefros, Cassino); M Parravano, L Turchetta (SS. Trinità, Sora).

Latina: A Poggi, G Zilahi (S. Maria Goretti, Latina; UDD Cisterna); R Di Legge (Regina Elena, Priverno); R Di Legge, L Cavarretta (Civile, Sezze); M Moscoloni (Dono Svizzero, Formia; CAL Civile Terracina; CAL Ponza); M Gentile, AR Germani (Centro Medico Specialistico, Aprilia); E Boccia (Rendial, Latina); D Mantella (Rendial, Fondi).

Rieti: W Valentini, Botti M (San Camillo, Rieti; Marzio Marini, Magliano Sabina).

Viterbo: E Ancarani, L Meschini (Belcolle, Viterbo; CAL Montefiascone, Viterbo); P Riveruzzi, S Bucciolini (Civile, Civitacastellana); A Militello (Centro Riabilitazione e Assistenza, Nepi); C Zanfini (Rendial, Viterbo).

Sintesi dei risultati principali

- Al 31 dicembre del 2002 nella regione erano attivi 84 centri dialisi: 45 pubblici, comprensivi di CAL e UDD, e 39 a gestione privata (allegato 1). Dal 1994 aumenta l'offerta dei centri pubblici che varia dal 36,3% nel 1994 al 54,3% nel 2002 (fig. 4).
- Si conferma anche per l'anno 2002 l'aumento della prevalenza che varia da 546,5 per milione nel 1994 a 715,5 nel 2002 (fig.14). Parte di questo incremento, riferito ai primi anni, è sicuramente da attribuire ad una migliore copertura del sistema di notifica, ma non può essere escluso un effetto legato al miglioramento della sopravvivenza.
- La domanda riferita ai nuovi ingressi in dialisi (incidenti) cresce, rispetto all'anno precedente, con un tasso di incidenza nell'anno 2002 di 145,6 per milione, contro 131,1 incidenti per milione nel 2001 (fig.15).
- Si assiste ad un rapido cambiamento della struttura per età della popolazione in trattamento dialitico. Dal 1994 al 2002, la quota di persone con età superiore ai 74 anni è passata dal 13% al 28% fra i prevalenti (fig.10), e dal 17% al 34% fra gli incidenti (fig.11). Questi risultati indicano un sostanziale cambiamento nella tipologia e complessità della domanda assistenziale che deve coniugarsi ad una offerta sempre maggiore di programmi assistenziali integrati soprattutto di tipo riabilitativo.
- La frequenza di trattamenti peritoneali ha avuto un lieve incremento fra i prevalenti passando da 2,8% nel 1994 a 4,7% nel 2002; l'incremento è stato più apprezzabile fra gli incidenti, passando da 3,5% nel 1994 a 7,5% nel 2002 (figg.54-55). Se calcoliamo l'offerta di dialisi peritoneale solo fra le persone in trattamento presso centri pubblici la percentuale per il 2002 è del 9,4% fra i prevalenti e del 14,1% fra gli incidenti. Quest'ultimo valore rimane ancora distante dall'obiettivo del 30% di offerta di dialisi peritoneale previsto dal piano regionale per la nefrologia e la dialisi (DGR 619/98).
- La prevalenza di soggetti HBsAg positivi è diminuita dal 5,4% nel 1994 al 3,1% nel 2002 (fig.30); da notare che dopo il 1999 si osserva un andamento stabile con un lieve incremento nel 2002 (2,9% nel 2001). Appare sovradimensionato il numero di posti dialisi da dedicare ai soggetti HBsAg positivi. Nel 2002, a fronte di un'offerta di 161 posti dedicati (allegato 1), solo 118 soggetti risultavano effettivamente positivi.
- La prevalenza dei positivi per Epatite B (figg.32-33) si riduce dal 33,8% nel 1994 al 23,2% nel 2002, ma nell'ultimo anno si registra per la prima volta un lieve incremento rispetto all'anno precedente (22,9%). Fra gli incidenti, nel complesso la frequenza si riduce dal 21,2% nel 1994 al 16,6 nel 2002 sia pure con un andamento non lineare (lieve tendenza all'incremento dopo il 1998).
- Permangono forti limiti nella pratica vaccinale per l'Epatite B. All'indagine del 31 dicembre 2002 il 18,2% dei soggetti ancora suscettibili al virus risultava

non vaccinato; la frequenza di non vaccinati tra coloro entrati in dialisi nell'anno 2002 risultava pari al 50,7% (tab. 37). L'analisi dell'andamento temporale di questo indicatore non mostra alcun segno di diminuzione (figg. 38-39). L'elevata frequenza dei non vaccinati fra gli incidenti indica che è ancora carente la presa in carica nefrologica nel periodo pre-dialitico; infatti, tra le persone non seguite in ambiente nefro-dialitico nei 6 mesi precedenti l'ingresso in dialisi il 66,7% non risultava vaccinato a fronte del 49,1% tra i seguiti ($p < 0,001$) (tab. 65).

- Diminuisce il tasso di positivi all'Epatite C sia fra i prevalenti, passando dal 33,6% nel 1994 al 16,1% nel 2002 (fig. 34), sia fra gli incidenti, passando dal 12,9% nel 1994 al 10,1% nel 2002 (fig. 35); va segnalato un preoccupante incremento rispetto all'anno precedente (7,1%). Tra le spiegazioni possibili del decremento tra i prevalenti va considerata una mortalità maggiore dei positivi all'Epatite C al momento dell'ingresso in dialisi (log-rank test, $p < 0,001$) (fig. 84) ed una riduzione del tasso di sieroconversione.
- Aumenta fra i prevalenti la percentuale di persone con diabete che passa dall'11,4% nel 1994 al 15,6% nel 2002 (fig. 44); fra gli incidenti l'andamento nello stesso periodo risulta invece stabile con un valore medio del 20,5% (fig. 45).
- Le prime fistole endogene dell'arto superiore distale sono le più frequenti sia fra i soggetti prevalenti con un valore del 52,3%, sia fra quelli incidenti (62,7%) (tab. 60). Pur in presenza di un decremento della prima FAV distale con l'aumentare dell'anzianità dialitica, va sottolineato positivamente come nella categoria di pazienti con più di 10 anni di anzianità dialitica questo tipo di accesso vascolare rappresenta ancora il 35% (tab. 61).
- Il ricorso al trapianto renale rimane sostanzialmente invariato: il tasso di trapianti per milione di abitanti che era nel 2001 di 27,2 per milione di abitanti passa a 27,8 nel 2002 (fig. 75); il tasso rimane lontano da quello di paesi come Spagna, Stati Uniti, Nuova Zelanda che superano i 40 trapiantati per milione di abitanti. Va comunque sottolineato che negli ultimi tre anni si è osservato un sensibile aumento dell'attività di trapianto rivolta ai residenti dei centri trapianto della regione, passati da 43 (55,1%) nel 2000 a 79 (62,2%) nel 2002 (tab. 74).
- Nel corso del 2002 sono stati notificati al Registro 498 decessi; la principale causa di morte resta quella cardiaca (49%), la cui frequenza è in diminuzione negli ultimi anni (54,2% nel 1998). In costante diminuzione anche le morti per cause infettive ed epatiche che erano complessivamente il 9,8% nel 1994 e scendono al 2,6% nel 2002 (tab.77).
- La sopravvivenza complessiva dall'inizio della dialisi nella coorte dei nuovi ingressi nel periodo 1/1/1995 – 31/12/2002 stata 87,3% ad 1 anno, 76,8% a 2 anni, 68,1% a 3 anni, 60,1% a 4 anni, 54,2% a 5 anni, 49,7% a 6 anni, 44,7% a 7 anni, 44,9% a 8 anni (fig.80).

Introduzione

Il rapporto contiene i risultati del registro dialisi del Lazio aggiornati all'anno 2002; i dati sono riferiti alle persone in trattamento dialitico cronico alla data del 31 dicembre ed a quelle che hanno iniziato per la prima volta la dialisi nel corso dell'anno. Per alcune variabili ed indicatori, ad esempio per i tassi di prevalenza e incidenza, sono mostrati gli andamenti temporali dalla data di inizio di attività del registro (giugno 1994). Per il periodo 1994-1998, i dati di prevalenza si riferiscono alla rilevazione puntuale effettuata il 30 giugno, a partire dal 1999 alla rilevazione del 31 dicembre.

Il registro riceve informazioni sui pazienti in trattamento dialitico cronico in regime ambulatoriale in carico a qualsiasi tipologia di struttura, sia pubblica che a gestione privata; non sono quindi considerati i trattamenti dialitici effettuati in regime di ricovero a favore di pazienti con insufficienza renale acuta o cronica.

Oltre alla descrizione epidemiologica delle caratteristiche individuali (socio-demografiche e cliniche) e assistenziali riferite al trattamento dialitico, il registro produce alcune informazioni sul trapianto renale. Alcune tabelle e figure riportano dati sull'idoneità al trapianto e sui trapianti renali effettuati.

Metodologia del registro

Sono interessati dal registro, attivato ai sensi della Delibera di Giunta Regionale n. 7940/87, tutte le persone immesse in un programma di dialisi cronica di tipo ambulatoriale o domiciliare, presso le strutture pubbliche e private presenti nella Regione Lazio (allegato 1). L'attività di notifica prevede la compilazione di due schede: la scheda sanitaria individuale (allegato 2) e la scheda di aggiornamento annuale (allegato 3).

La scheda sanitaria individuale, di colore giallo, viene compilata da parte del centro dialisi quando il soggetto viene preso in carico; possono essere persone che iniziano per la prima volta la dialisi oppure persone trasferite da altri centri. La scheda è composta di tre fogli, di cui i primi due autocopianti. Il primo foglio è composto da quattro sezioni (A, B, C e D), il secondo ed il terzo foglio contengono una sezione aggiuntiva (E). La sezione A contiene informazioni anagrafiche e socio-demografiche della persona; la sezione B contiene alcuni dati sanitari ed il grado di autosufficienza; la sezione C contiene informazioni relative al trattamento dialitico ed alla idoneità al trapianto; la sezione D raccoglie alcuni dati di laboratorio e l'informazione sulle terapie farmacologiche effettuate dal soggetto; la sezione E riporta le informazioni relative alla conclusione del trattamento dialitico. Le prime quattro sezioni vengono compilate contestualmente alla presa in carico ed il primo foglio viene inviato all'Agenzia di Sanità Pubblica (ASP) della Regione Lazio. Quando un trattamento si conclude per trapianto renale, trasferimento presso un altro centro o per decesso, viene compilata la sezione E ed il secondo foglio contenente anche questa sezione viene inviato all'Agenzia di Sanità Pubblica. Il terzo foglio, contenente tutte e cinque le sezioni, viene invece archiviato presso il centro.

La scheda di aggiornamento annuale, di colore azzurro, viene compilata dal centro per tutti i soggetti in carico al 31 dicembre. Contiene quasi tutte le

informazioni presenti nella scheda gialla ad eccezione dei dati sulla conclusione del trattamento. E' composta da due fogli, di cui il primo autocopiante: il primo viene inviato all'ASP entro il mese successivo alla compilazione; il secondo viene archiviato presso il centro.

L'ASP effettua il controllo di qualità delle schede e registra i dati su di un programma appositamente sviluppato per gestire l'archivio di tutte le schede inserite. Il programma informatico permette di effettuare interrogazioni finalizzate alla conoscenza della storia clinica e assistenziale di tutte le persone notificate. Le attività di acquisizione, registrazione ed analisi dei dati sono sotto la diretta responsabilità dell'ASP e rispondono alla normativa vigente in materia di protezione dei dati personali.

Commento alle tabelle e figure

Le tabelle e le figure contengono i dati relativi alla popolazione in trattamento dialitico cronico ambulatoriale. I dati relativi alle persone incidenti si riferiscono solamente ai nuovi ingressi in dialisi; sono stati esclusi da questo gruppo coloro rientrati in dialisi per fallimento del trapianto o coloro provenienti da centri fuori regione.

Al 31 dicembre 2002 erano in attività nel Lazio 84 centri dialisi: 58 nella provincia di Roma, di cui 43 a Roma città, 9 a Frosinone, 10 a Latina, 2 a Rieti e 5 a Viterbo. Tutti i centri hanno inviato le schede individuali delle persone in carico al 31 dicembre 2002, per un totale di 3794 persone notificate.

Numero delle persone notificate

Il numero delle persone notificate nelle nove indagini di prevalenza (1994-2002) è stato rispettivamente di 2834, 2835, 2955, 3195, 3175, 3399, 3646, 3794; quello delle persone incidenti è stato di 314 nel secondo semestre del 1994, 620, 713, 693, 721, 673, 706, 695 e 772 rispettivamente negli anni dal 1995 al 2002.

Volume di pazienti in carico per centro

Nella figura 1 è riportato il numero delle persone in carico negli 84 centri di dialisi, 45 pubblici e 39 privati. La variabilità osservata era molto ampia con un range compreso fra 118 e 2. Complessivamente, le strutture pubbliche avevano un numero medio di persone in trattamento inferiore alle private (42,5 vs 48,2).

Nella figura 2 è presentata la distribuzione del numero medio di persone in carico per centro per ASL di dialisi. I valori più elevati si osservano nella ASL Roma B (66), Roma H (54) e Roma E (53), quelli più bassi a Latina, Rieti e Viterbo (33).

Età e sesso

Fra i prevalenti, il 60,8% erano uomini e il 39,2% donne; un rapporto simile si osserva anche fra gli incidenti (62,8% vs 37,2%). L'età media era di anni 64,4($\pm 15,2$) tra i prevalenti e di 65,8($\pm 15,8$) tra gli incidenti. Nelle figure 6 e 7 è mostrata la distribuzione per sesso ed età, rispettivamente per i prevalenti

e per gli incidenti. Nelle donne la classe di età superiore a 74 anni è maggiormente rappresentata rispetto agli uomini, sia tra i prevalenti (30,9% vs 26,2%) che tra gli incidenti (36,6% vs 31,5%). Tra i prevalenti, il rapporto uomini/donne rimane costante negli anni con un valore medio di 1,5 (fig.8); nella classe di età inferiore a 65 anni, si osserva, invece, un incremento da 1,4 nel 1994 a 1,8 nel 2002. Fra gli incidenti c'è una maggiore variabilità del rapporto fra i singoli anni (fig.9), pur se i valori più elevati si osservano sempre nella classe di età inferiore a 65 anni (valore medio 1,9 vs 1,5).

Si conferma, fra i prevalenti, l'incremento costante della quota di persone con età superiore a 74 anni che passa dal 13,1% nel 1994 al 28,1% nel 2002 (fig.10); fra gli incidenti, lo stesso gruppo aumenta, sia pur con una minore costanza negli anni, dal 16,6% nel 1994 al 33,4% nel 2002 (fig.11).

Tassi di prevalenza ed incidenza

Nella tabella 13 sono presentati i tassi di prevalenza ed incidenza grezzi e standardizzati per età, con i rispettivi intervalli di confidenza al 95% (IC 95%), per ASL di residenza. Nel Lazio il tasso di prevalenza era pari a 692,9 per milione di abitanti e quello di incidenza era di 141,8. Se si analizzano i tassi standardizzati, che tengono conto della differente struttura per età dei residenti nelle 12 ASL del Lazio, i valori più elevati di prevalenza si osservano nella ASL Roma B (828,0); quelli più elevati di incidenza nella Roma E (177,3). Il tasso più basso di prevalenza si osserva nella provincia di Rieti (459,4), quello di incidenza nella ASL Roma A (114,4).

E' molto difficile poter interpretare le differenze osservate tra le singole ASL. Esse possono essere dovute a più fattori come una differente prevalenza ed incidenza di soggetti con insufficienza renale cronica in fase pre-dialitica nella popolazione generale, una disomogeneità nell'accesso al trattamento e nell'offerta nonché ad una diversa sensibilità del sistema di notifica del registro nelle singole aree. La presenza di una migrazione di residenti verso centri fuori regione, soprattutto nelle ASL di confine potrebbe spiegare in parte i valori della ASL di Viterbo e soprattutto di Rieti.

Nelle figure 14-15 sono presentati i tassi regionali di prevalenza e di incidenza per milione di abitanti per anno. Il tasso di prevalenza aumenta dal 1994 (546,5) al 2002 (715,5). Quello di incidenza ha un andamento irregolare, ma sostanzialmente costante, nel periodo 1994-2002; era pari a 121,1 nel 1994 e a 145,6 nel 2002.

Titolo di studio ed attività lavorativa

Le persone con titolo di studio basso (nessun titolo o scuola elementare) erano il 43,2% tra i prevalenti e il 42,9% tra gli incidenti; se si considerano solo quelle con età inferiore ai 65 anni, le percentuali erano, rispettivamente, il 28,4% e 29,4% (tab.16).

Nelle figure 17-18 è mostrato, rispettivamente per i prevalenti e per gli incidenti, l'andamento temporale del titolo di studio fra le persone in dialisi con età inferiore o uguale a 64 anni; la quota di soggetti con livello di istruzione "alto" (scuola media superiore o laurea) è aumentata da 24,9% nel 1994 a 36,4% nel 2002 tra i prevalenti e da 22,1% nel 1994 a 37,5% nel 2002 tra gli

incidenti, sia pur con un andamento più variabile nel periodo 1994-2002.

Complessivamente, solo il 14% dei prevalenti ed il 13,6% degli incidenti svolgevano una attività lavorativa; se si restringe l'analisi alla fascia di età 25-64 anni, le percentuali erano, rispettivamente, del 34,0% e del 37,2% (tab.19).

Nelle figure 20-21 è riportato l'andamento nel periodo 1994-2002 della quota di uomini occupati di età compresa fra 25 e 64 anni. Fra i prevalenti, si osserva un incremento costante (32,2% nel 1994 e 43,5% nel 2002); fra gli incidenti, invece, non si apprezza alcun andamento particolare. Si è preferito non considerare le donne per questa analisi, per evitare una sottostima delle donne occupate legata alla notevole quota di casalinghe.

Mobilità fra ASL

Il confronto tra l'offerta e la domanda di dialisi, riferita alle persone residenti, viene presentato nelle tabelle 22-23 e figure 24-25. La tabella 22 mostra le persone prevalenti al 31.12.2002 per ASL di residenza e ASL in cui effettuano la dialisi. Va detto che nella categoria "ASL di dialisi" sono stati inclusi anche i centri appartenenti a soggetti erogatori differenti dalla Azienda Sanitaria Locale (Azienda Ospedaliera, Universitaria, Ospedale Classificato, Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico) ma collocati nel territorio della ASL (ad esempio, il centro del Policlinico Gemelli e' stato considerato come se fosse un centro dialisi della ASL Roma E). Complessivamente, il 31,9% dei soggetti effettuava la dialisi in una ASL diversa da quella di residenza. Questa percentuale è molto differente fra le singole aziende: nelle ASL del comune di Roma, ad eccezione della Roma E, si osservano percentuali di mobilità passiva superiori al 40% (fig.24). Nella tabella 23 gli stessi dati sono presentati per gli incidenti; la percentuale di mobilità passiva per ASL di residenza risultava del 28,5%; nelle ASL Roma A e Roma B si osservano percentuali di mobilità passiva superiori al 60% (fig.25).

Grado di autosufficienza

Fra le persone prevalenti, il 34,3% era in grado di svolgere qualsiasi attività, compatibilmente con l'età, il 30,3% svolgeva una attività ridotta sia fuori che dentro casa, il 14,4% necessita di aiuto sia in casa che fuori casa ed il 6,6% non aveva alcun tipo di autonomia personale; tra gli incidenti, le percentuali osservate erano rispettivamente del 40,0%, 26,7%, 14,1% e 8,0% (tab.26).

Le tabelle 27-28 mostrano, rispettivamente per i prevalenti e gli incidenti, la distribuzione del grado di autonomia personale per tipo di dialisi (extracorporea e peritoneale) per classe di età. La percentuale di persone in grado di svolgere qualsiasi attività risultava, sia tra i prevalenti che tra gli incidenti, più elevata nelle classi di età più giovane, e sempre maggiore fra le persone in dialisi peritoneale rispetto all'emodialisi (60,9% vs 33,0 tra i prevalenti del 2002 e 51,4% vs 32,5% tra gli incidenti dell'intero periodo 1994-2002).

Epatite B, Epatite C, vaccinazione contro Epatite B e trasfusioni

Nelle tabelle e figure dalla 29 alla 35 sono riportati i dati sui marker per l'Epatite B e C. Fra i prevalenti, il tasso di positività per HBsAg diminuisce costantemente negli anni, dal 5,4% nel 1994 al 2,9% nel 2001 (decremento percentuale del 46,3%), con un lieve incremento nel 2002 (3,1%) (fig.30); fra gli incidenti, invece, non si osservano andamenti costanti con una frequenza media di 1,9% e con un incremento nell'ultimo anno (2,2% nel 2002 e 1,5% nel 2001) (fig.31).

La frequenza di positivi per anticorpi anti-HBc (marker che rappresenta un indice di infezione naturale per il virus dell'Epatite B) diminuisce in modo costante tra i prevalenti, dal 33,8% nel 1994 al 22,9% nel 2001, con un lieve incremento nel corso dell'ultimo anno (23,2%) (fig.32). Fra gli incidenti, invece, si rileva una diminuzione dal 21,2% del 1994 al 13,9% del 1998, mentre negli anni successivi si registra un lieve incremento fino al 17,0% del 2001, con un lieve decremento nell'ultimo anno (16,6%) (fig.33).

Nelle figure 34-35 sono riportati i risultati sulla positività per anticorpi anti-HCV riferita alla metodica ELISA e/o RIBA. La percentuale di HCV positivi tra i prevalenti diminuisce dal 33,6% nel 1994 al 16,1% nel 2002; fra gli incidenti i valori risultano più variabili, con una tendenza al decremento dal 1994 (12,9%) al 2001 (7,1%) con un incremento nel 2002 (10,1%).

La quota di vaccinati contro l'Epatite B era 73,7% fra i prevalenti e 45,2% fra gli incidenti (tab.36). Delle 2568 persone prevalenti che risultavano anti-HBc negative, quindi suscettibili all'infezione, il 18,2% (n=467) risultavano non vaccinate. Fra gli incidenti, la percentuale di suscettibili non vaccinati era pari al 50,7% (272/536). Si rileva una ampia variabilità nella politica di vaccinazione delle ASL (tab.37). La frequenza più alta di non vaccinati fra i prevalenti si osservava nella ASL Roma D (29,2%) e quella più bassa nella ASL di Rieti (1,6%); fra gli incidenti il valore più elevato era presente nella Roma C (71,8%), il più basso a Rieti (20,0%).

Sia fra i prevalenti che fra gli incidenti la percentuale di vaccinati per l'Epatite B non presenta un andamento costante nel periodo 1994-2002 (figg.38-39).

Il 30,9% dei prevalenti ed il 24,0% degli incidenti aveva una storia di trasfusioni nel corso della propria vita (figg.40-41). Questa quota diminuisce fra i prevalenti (46,3% nel 1994 e 30,9% nel 2002) mentre non presenta un andamento costante fra gli incidenti, con un decremento nell'ultimo anno (24% vs 26% del 2001).

Nefropatia di base

Nella tabella 43 è riportata, per i prevalenti ed incidenti, la distribuzione della nefropatia di base per classe di età. Fra i prevalenti, i primi tre gruppi erano le nefropatie a eziologia incerta e/o sconosciuta (21,8%), la glomerulonefrite (20,0%) e le malattie renali vascolari (19,3%). Si osserva una differente distribuzione delle nefropatie per classe di età: le glomerulonefriti rappresentavano il 36,1% nella classe di età inferiore a 35 anni ed il 13,0% in quella superiore a 64 anni, mentre le IRC ad eziologia incerta erano più presenti

nella classe sopra i 65 anni (25,8%); da segnalare, tuttavia, che anche nelle altre classi la percentuale risulta elevata (complessivamente il 16,1%).

Fra gli incidenti, al primo posto si collocava l'IRC ad eziologia incerta e/o sconosciuta (29,3%), al secondo le malattie renali vascolari (22,7%), ed al terzo il diabete (15,4%). Si osserva la più elevata prevalenza delle Glomerulonefriti nella classe di età 35-54 anni (27,0%) e delle malattie renali vascolari sopra i 64 anni (27,5%).

Nelle figure 44-45 è riportato, rispettivamente per i prevalenti e per gli incidenti, l'andamento temporale della quota di persone con diabete e di coloro con sola nefropatia diabetica. Fra i prevalenti, aumenta dal 1994 al 2002 sia la quota di soggetti con nefropatia diabetica (8,3% vs 11,8%) che quella di soggetti con diabete (11,4% vs 15,6%). Fra i prevalenti l'incremento è pressoché costante; tra gli incidenti, non si osserva un andamento costante nei due gruppi nel periodo 1994-2002.

Patologie associate

Le persone senza patologie associate erano di poco superiore al 16% sia fra i prevalenti che fra gli incidenti (tab.43). Le patologie più rappresentate erano l'ipertensione (avanzata ed iniziale) (39,6% nei prevalenti e 49,0% negli incidenti), la arteriopatia coronarica (16,5% e 14,6%) e il diabete mellito (11,5% e 13,6%). Da segnalare che nel 2001 è stato introdotto un nuovo sistema di classificazione delle patologie associate. Pertanto è necessaria estrema cautela nel confronto con i dati presentati negli anni precedenti.

Caratteristiche del programma dialitico

La tabella 47 contiene i dati sulle tecniche dialitiche usate nell'anno 2002. L'emodialisi bicarbonato rappresentava la tecnica più usata, sia fra i prevalenti (82,2%) che fra gli incidenti (90,8%). Risultavano in trattamento peritoneale il 4,7% dei prevalenti ed il 7,5% degli incidenti.

La dialisi tri-settimanale era effettuata dal 93,6% dei prevalenti e dall'86,6% fra gli incidenti (tab.48). Anche rispetto alla durata si osservavano differenze tra prevalenti ed incidenti; tra i primi, le durate "brevi" (inferiori a 3 ore e mezza) erano il 5,7% e tra i secondi il 27,6%. Questi risultati trovano una spiegazione nel fatto che nei nuovi ingressi in dialisi vi è una funzione renale residua maggiore che permette di offrire quantità di dialisi inferiori.

Le membrane più utilizzate erano il polisulfone (34,7% tra i prevalenti e 27,6% tra gli incidenti), l'hemophan (22,0% tra i prevalenti ed il 26,9% tra gli incidenti) (tab.49). Riguardo la superficie del filtro (tab.50), le membrane con superficie superiore a 1,3 mq erano l'86,6% tra i prevalenti e il 77,7% tra gli incidenti.

L'uso di emodialisi bicarbonato risulta abbastanza stabile dal 1994 al 2002 sia fra i prevalenti (valore medio 84,5%) che fra gli incidenti (valore medio 91,1%) (figg. 51-52).

Nella figura 53 è presentata, separatamente per centri pubblici e privati, l'andamento temporale dell'offerta di metodiche convettive per le persone immesse in un programma di dialisi extra-corporea. Nell'intero periodo 1994-2001 l'utilizzo di tecniche dialitiche convettive è rimasta sostanzialmente stabile

intorno all'11%, con un incremento negli ultimi due anni. Tuttavia, l'andamento risulta diverso quando si analizza il dato per le diverse tipologie amministrative dei centri dialisi; in particolare, l'utilizzo di metodiche convettive nei centri pubblici è diminuito dal 1994 (26,1%) al 2001 (18,7%), anche se il valore si è stabilizzato intorno al 18% a partire dal 1997; nei centri privati, sia pure con un andamento variabile, la percentuale è aumentata dal 1994 (4,5%) al 2002 (7,2%), con un lieve decremento nell'ultimo anno (7,5% nel 2001).

Nella figura 54 per i prevalenti, e nella figura 55 per gli incidenti, viene mostrato l'andamento temporale dell'offerta di peritoneale. Nei due grafici le frequenze sono calcolate su due denominatori differenti: il primo si riferisce al totale delle persone in dialisi, il secondo solo a quelle in carico ai centri pubblici (il trattamento peritoneale può essere offerto solo dalle strutture pubbliche). Sia fra i prevalenti che fra gli incidenti, la frequenza dell'offerta della dialisi peritoneale risulta variabile negli anni 1994-2002, anche se fra i primi si registra un incremento tendenziale (dal 2,8% nel 1994 al 4,7% nel 2002).

Nelle figure 56 e 57 è riportata, rispettivamente per i prevalenti e gli incidenti, l'offerta di dialisi peritoneale nelle 12 ASL del Lazio riferita alle persone in trattamento. La ASL Roma D (17,3%), Roma E (15,2%), Roma A (14,4%), Latina (14,2%) hanno in carico la maggior quota di persone in dialisi peritoneale, mentre Viterbo, Roma B, Roma C e Roma F non offrono questo tipo di trattamento. Nelle figure 58 e 59 è mostrata la frequenza di persone in peritoneale per ASL di residenza. Per i prevalenti e per gli incidenti si rileva la presenza di persone in peritoneale anche per le quattro ASL che non avevano una offerta di peritoneale, a testimonianza di un fenomeno migratorio obbligato verso altre ASL.

Accesso vascolare

Nel 2002 gli accessi vascolari più frequentemente in uso erano la prima fistola artero-venosa distale all'arto superiore (52,3% dei prevalenti e 62,7% degli incidenti), la fistola artero-venosa successiva per revisione o riconfezionamento (23,8% dei prevalenti e 4,5% degli incidenti) e la fistola artero-venosa dell'arto superiore prossimale (14,5% dei prevalenti e 8,8% degli incidenti) (tab.60).

Nella tabella 61 viene riportata la distribuzione dei diversi tipi di accesso vascolare per età all'inizio della dialisi, anzianità dialitica, nefropatia e diabete. La prima FAV distale diminuisce con l'aumentare dell'anzianità dialitica; va comunque sottolineato che nella categoria di pazienti con più di 10 anni di anzianità dialitica questo accesso rappresenta ancora il 35%. Non si osservano differenze nella tipologia dell'accesso vascolare legate alla presenza di diabete o di particolari gruppi di nefropatia.

Variabili biologiche

Nella tabella 62 sono riportati i dati sull'ematocrito, la calcemia, la fosforemia, l'albuminemia e la creatinina. Si registra una tendenza costante all'aumento del valore medio dell'ematocrito ($p < 0,001$) ed alla diminuzione del valore medio di albumina ($p < 0,001$); quest'ultimo dato può essere influenzato dal significativo decremento della quota di informazioni mancanti (11,5% nel

1994 vs 2,2% nel 2002). Una tendenza alla diminuzione si osserva anche nel valore medio della fosforemia, anche se meno marcata ($p=0,05$). Il valore medio della creatininemia ha mostrato un aumento nei primi tre anni ed una diminuzione nei successivi ($p<0,001$ per una curva quadratica). Non si osserva alcun andamento per il valore medio della calcemia nel periodo 1994-2002 ($p=0,815$).

Presa in carico in ambiente nefro-dialitico

Dal 2002 nella scheda sanitaria individuale è stata richiesta un'informazione relativa al fatto che una persona che entra in dialisi sia stata o meno seguita in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi.

Nelle tabelle 64-66 sono riportati i dati relativi alle caratteristiche socio-demografiche, assistenziali e cliniche, distinte per le persone seguite o non seguite in ambiente nefro-dialitico; complessivamente l'81,5% dei nuovi ingressi in dialisi risultavano essere stati seguiti.

Non si sono riscontrate significative differenze relativamente all'età all'ingresso, al sesso, al titolo di studio, alla tipologia di dialisi, alla presenza o meno di diabete, pressione diastolica, fosforemia, creatininemia. Le persone seguite, più frequentemente entrano in dialisi presso un centro privato ($p<0,001$), hanno come accesso vascolare una prima fistola artero-venosa distale e non un catetere ($p<0,001$), sono vaccinate per epatite B ($p<0,001$), hanno una nefropatia di base diagnosticata ($p=0,03$), hanno un valore più elevato di ematocrito ($p<0,001$), di calcemia ($p=0,01$) e di albuminemia ($p<0,01$).

Nel complesso, le persone che arrivano alla dialisi dopo essere state seguite per almeno 6 mesi da un nefrologo presentano condizioni migliori rispetto a chi entra in dialisi senza un'adeguata assistenza pre-dialitica; le persone non seguite in molti casi iniziano la dialisi come acuti, probabilmente senza essere a conoscenza della propria insufficienza renale; questa considerazione spiega perché tra i non seguiti è più probabile iniziare la dialisi nei centri pubblici (65,2%), che sono attrezzati per l'emergenza.

Trapianti

Nella tabella 67 sono presentati i dati sull'idoneità al trapianto. Le persone considerate idonee erano il 15,6% tra i prevalenti ed l'1,8% tra gli incidenti; il valore così basso di idonei tra i nuovi ingressi è spiegato dalla elevata quota di persone in attesa di valutazione (62,8%). L'età avanzata rappresenta la principale causa di non idoneità al trapianto sia fra i prevalenti (70,3%) che fra gli incidenti (82,3%) (tab.68).

La tabella 69 illustra la relazione tra idoneità al trapianto, anzianità dialitica ed età. Fra i prevalenti idonei al trapianto, il 17,6% aveva una età superiore a 60 anni; fra le persone in attesa di valutazione il 39,7% aveva una anzianità dialitica superiore a 24 mesi. Confrontando, fra gli idonei al trapianto, l'anzianità dialitica nella classe di età inferiore e superiore a 60 anni si può rilevare che nel primo gruppo è meno elevata la percentuale di persone con età dialitica superiore a 2 anni, rispetto al gruppo di persone con più di 60 anni

(72,1% vs 80,8%). Tra le persone in attesa di valutazione, l'80,9% nella classe di età <60 anni e il 77,7% in quella \geq 60 anni avevano almeno un anno di anzianità dialitica.

Le tabelle 70-72 mostrano la relazione tra idoneità al trapianto e stato HBsAG, Anti HBc e Anti HCV; tutti e tre i marker considerati non sembrerebbero influire sul giudizio di idoneità al trapianto, anche se va detto che si tratta di una informazione grezza che andrebbe verificata alla luce di altri parametri socio-demografici e clinici. L'informazione sulla positività ai marker dell'epatite dei dializzati, può assumere una notevole importanza in termini di programmazione dell'offerta di trapianto renale, poichè il rischio infettivo del potenziale donatore diventerà un criterio di selezione per i potenziali riceventi. La nuova valutazione del rischio correlato ai potenziali donatori potrebbe aumentare la possibilità di trapianto per i pazienti con almeno un fattore di rischio infettivo; infatti, considerando i soli pazienti giudicati idonei al trapianto si osserva che il 35,3% dei prevalenti presenta almeno una positività ai marker per l'epatite B e C. Da rilevare (tab.73) che tra i prevalenti il 7,4% di coloro i quali sono stati giudicati non idonei al trapianto renale aveva ricevuto una trasfusione nei 12 mesi precedenti, mentre tra gli incidenti il 12,8%.

La tabella 74 riassume le caratteristiche degli 896 trapianti notificati al Registro Dialisi dall' 1.7.1994 al 31.12.2002 (i dati relativi al 1994 riguardano solo il secondo semestre). Escludendo il 1994, il numero di trapianti effettuati sul pool delle persone in dialisi ha avuto una certa variabilità; va rilevato che nel corso del 2001 (n=123) e poi nel 2002 (n=127) si è osservata una positiva inversione di tendenza nel numero dei trapianti renali offerti a residenti della regione Lazio, che aveva raggiunto il minimo nel 2000 (n=78). Analogo andamento si osserva anche relativamente al numero di trapianti effettuati presso istituti presenti nella regione Lazio. A partire dal massimo del 1996 (n=89) si era avuto un decremento fino al minimo di 43 trapianti toccato nel 2000 con una significativa inversione di tendenza osservata nel 2001 (n=73) e confermata nel 2002 (n=79).

Sull'intero periodo 1994-2002, il 62,2% dei trapiantati era di sesso maschile, il 6,7% aveva un'età inferiore a 18 anni e l'1,8% un'età superiore a 64 anni. Il 71,4% dei trapianti è stato effettuato in persone che erano in un programma di dialisi cronica da non più di 4 anni e il 28,6% in persone con 5 anni o più. Nell'intero periodo, il 63,4% dei trapianti sono stati eseguiti in centri del Lazio.

Nella figura 75 è presentato l'andamento dal 1994 al 2001 del tasso di persone trapiantate per milione di abitanti con età inferiore a 65 anni: il valore medio nel periodo è stato di 23,3 un andamento identico a quello del numero assoluto dei trapianti: tasso minimo nel 2000 (17,1) e al successivo massimo del 2002 (27,8). La figura 76 mostra il tasso di trapianto per 100 persone in dialisi per classe di età del ricevente nel periodo 1994-2002. Nella classe di età 18-44 anni i tassi rimangono stabili intorno ad un valore medio di 12,2. Stesso andamento si osserva per la classe 45-64 anni con un valore medio di 4,1. Per la classe di età più giovane, sotto i 18 anni, i valori oscillano maggiormente, probabilmente per la ridotta numerosità, con un valore minimo di 8,0 nel 1994 ed un massimo di 57,1 nel 1999.

Mortalità

Il registro prevede la notifica del decesso attraverso l'invio all'ASP della sezione conclusione del trattamento (sezione E).

Dall'1.7.1994 al 31.12.2002 sono stati registrati 4038 decessi (tab.77). Le cause di morte più frequenti sono state le cardiache (50,4%), seguite dalle vascolari (12,2%). Quando il centro dialisi non era in grado di riferire con certezza la causa del decesso, questa è stata ricavata fino al 2000 dall'interrogazione del Registro Nominativo delle Cause di Morte (ReNCaM). Per i decessi con causa mal definita l'attribuzione della causa è stata aggiornata all'anno 2000 (ultimo anno disponibile del ReNCaM), pertanto il valore elevato osservato nel 2002 (19,1%) necessita di essere ulteriormente controllato.

Nel 2002 il tasso complessivo di mortalità è stato di 13,1 per 100 persone in dialisi. Nella figura 78 è riportato l'andamento del tasso per classe di età: la mortalità aumenta in modo costante con l'età fino ad un tasso del 25,7% nella classe con più di 75 anni. Nella figura 79 sono mostrati i tassi di mortalità per nefropatia diabetica o altra nefropatia per anno. Nel l'intero periodo 1994-2002 il tasso medio di mortalità per 100 persone in dialisi è stato di 14,3; per la nefropatia diabetica ha avuto un valore medio di 22,7 nell'intero periodo 1994-2002 con un massimo nel 1994 (24,7) ed un minimo nel 2000 (19,8); il tasso per le altre nefropatie ha avuto, nel periodo considerato, un valore medio di 13,3, con un minimo di 11,1 nel 1994 ed un massimo di 15,2 nel 1998.

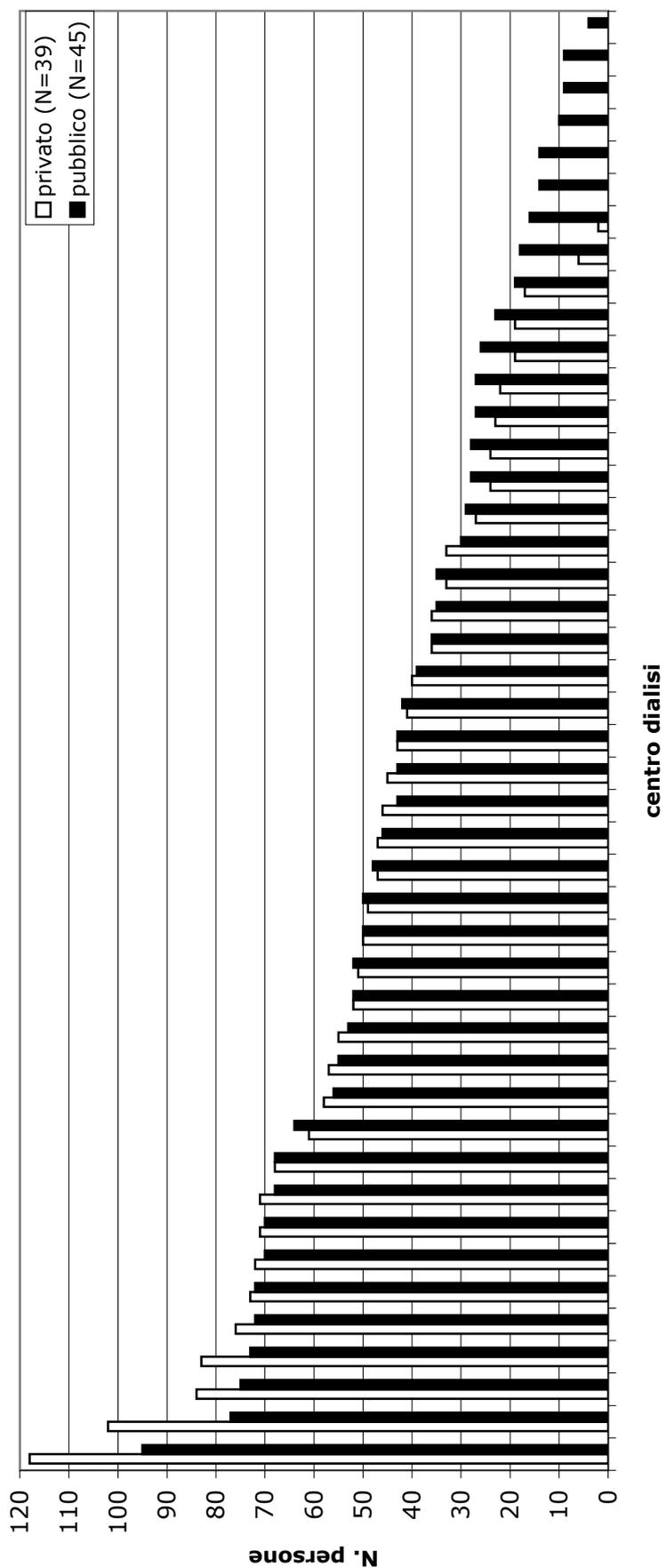
Nelle figure 80-84 sono presentate le curve di sopravvivenza a otto anni nei pazienti che hanno iniziato la dialisi nel periodo compreso tra il 1-1-1995 ed il 31-12-2002.

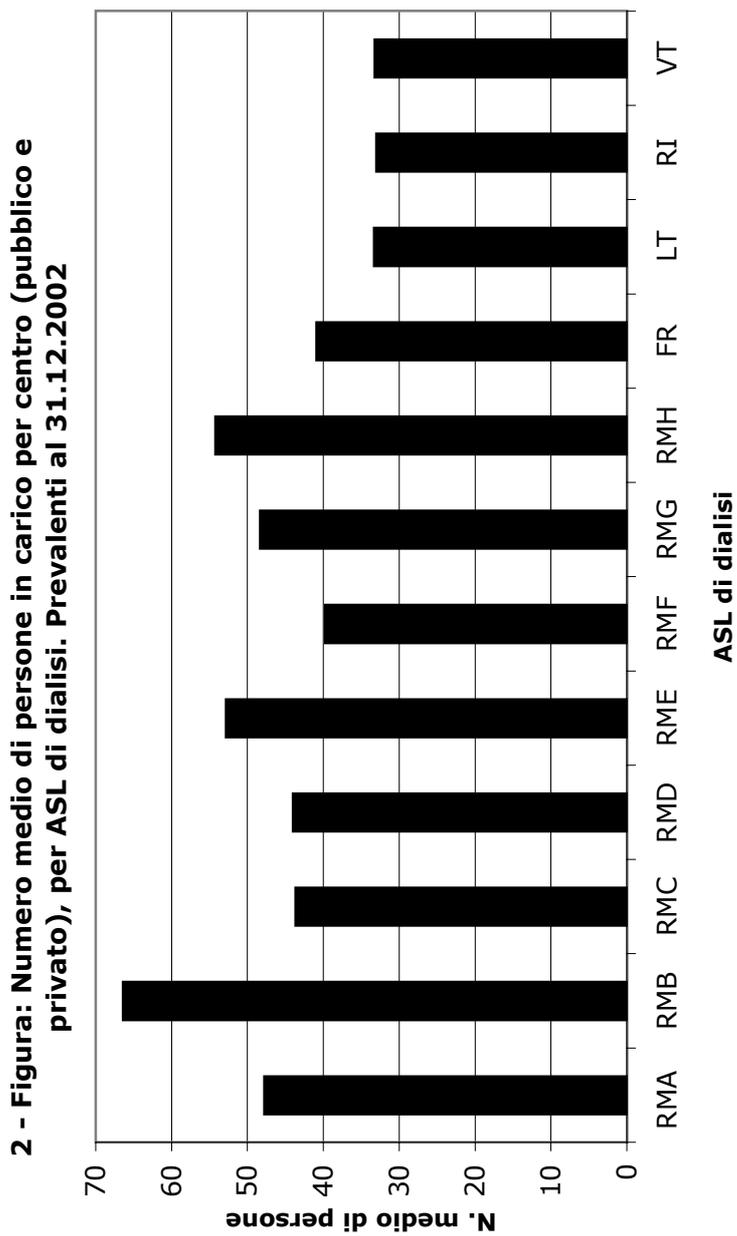
La sopravvivenza complessiva è stata 87,3% ad 1 anno, 76,8% a 2 anni, 68,1% a 3 anni, 60,8% a 4 anni, 54,2% a 5 anni, 49,7% a 6 anni, 44,7% a 7 anni, 41,9% ad 8 anni (fig. 80). Va sottolineato che la sopravvivenza grezza non si riduce in modo consistente dopo il quinto anno dall'ingresso in dialisi.

La mortalità è più elevata tra i soggetti con età superiore a 64 anni rispetto a quella dei soggetti con età inferiore (log-rank test, $p < 0,001$) (Fig.81). Non si osservano differenze tra i due sessi nella mortalità (log-rank test, $p = 0,53$) (Fig. 82). Una sopravvivenza significativamente più bassa si osserva fra le persone con diabete (log-rank test, $p < 0,001$) (Fig.83) e per quelle positive al virus dell'Epatite C all'inizio del trattamento (log-rank test, $p < 0,001$) (Fig. 84).

FIGURE E TABELLE

1 - Figura: Persone in trattamento dialitico per centro. Prevalenti al 31.12.2002

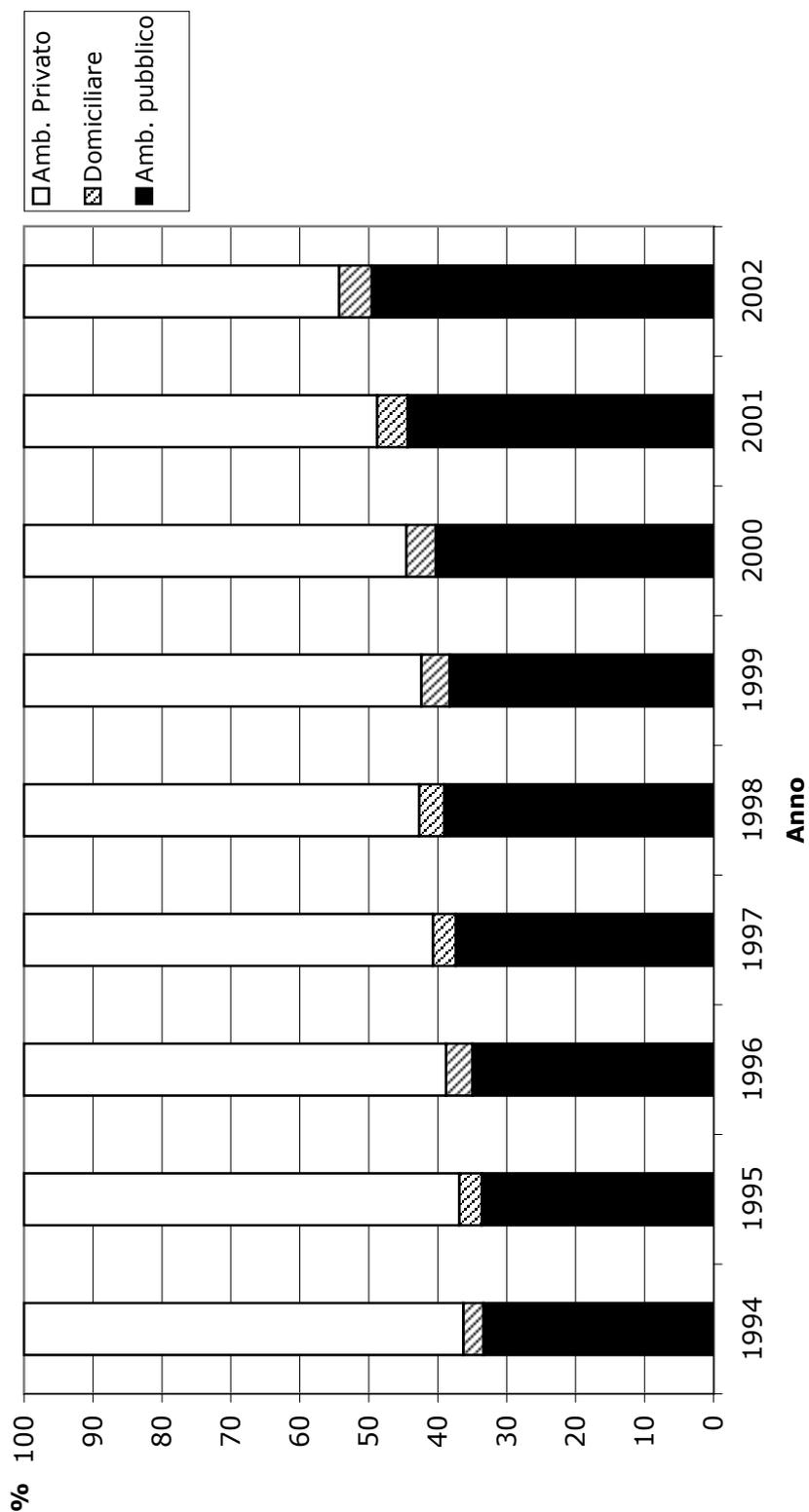




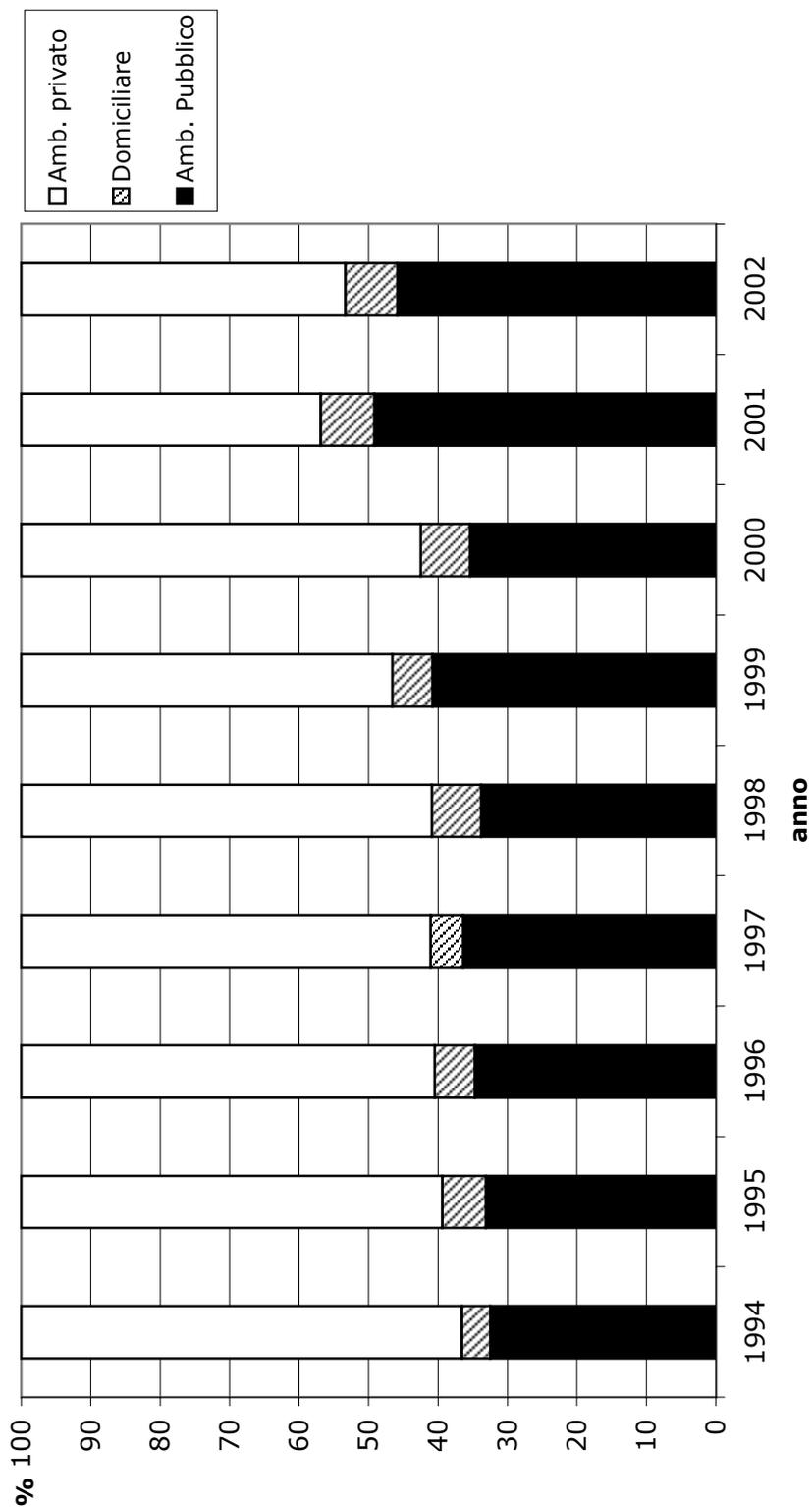
3 - Tabella: Programma terapeutico. Anno 2002

| <i>Programma terapeutico</i> | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|------------------------------|-----------------------|--------------|---------------------|--------------|
| | N. | % | N. | % |
| ambulatoriale pubblico | 1881 | 49,6 | 354 | 45,9 |
| ambulatoriale privato | 1734 | 45,7 | 360 | 46,6 |
| domiciliare | 179 | 4,7 | 58 | 7,5 |
| Totale | 3794 | 100,0 | 772 | 100,0 |

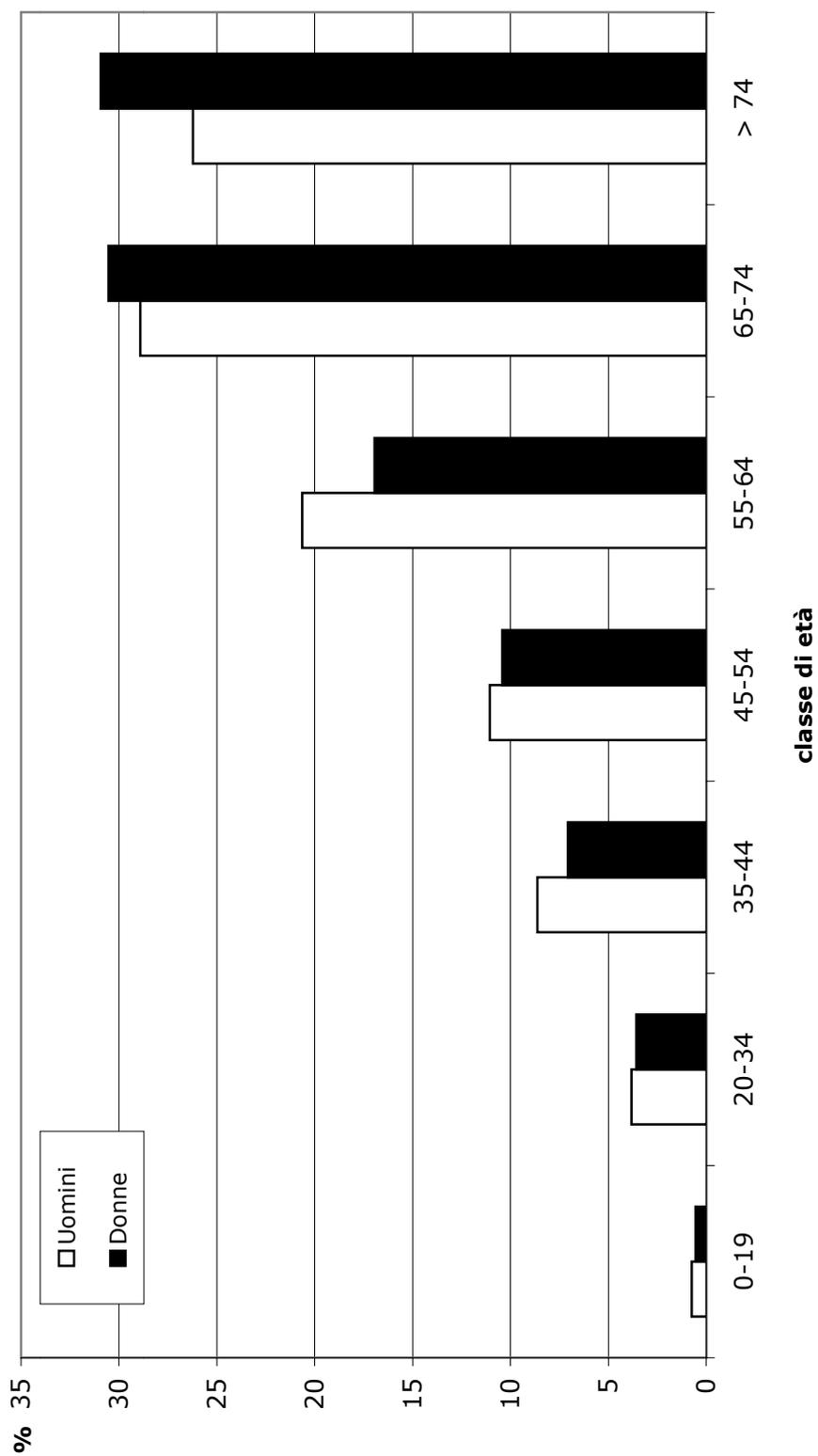
4- Figura: Programma terapeutico (%). Anni 1994-2002. Prevalenti



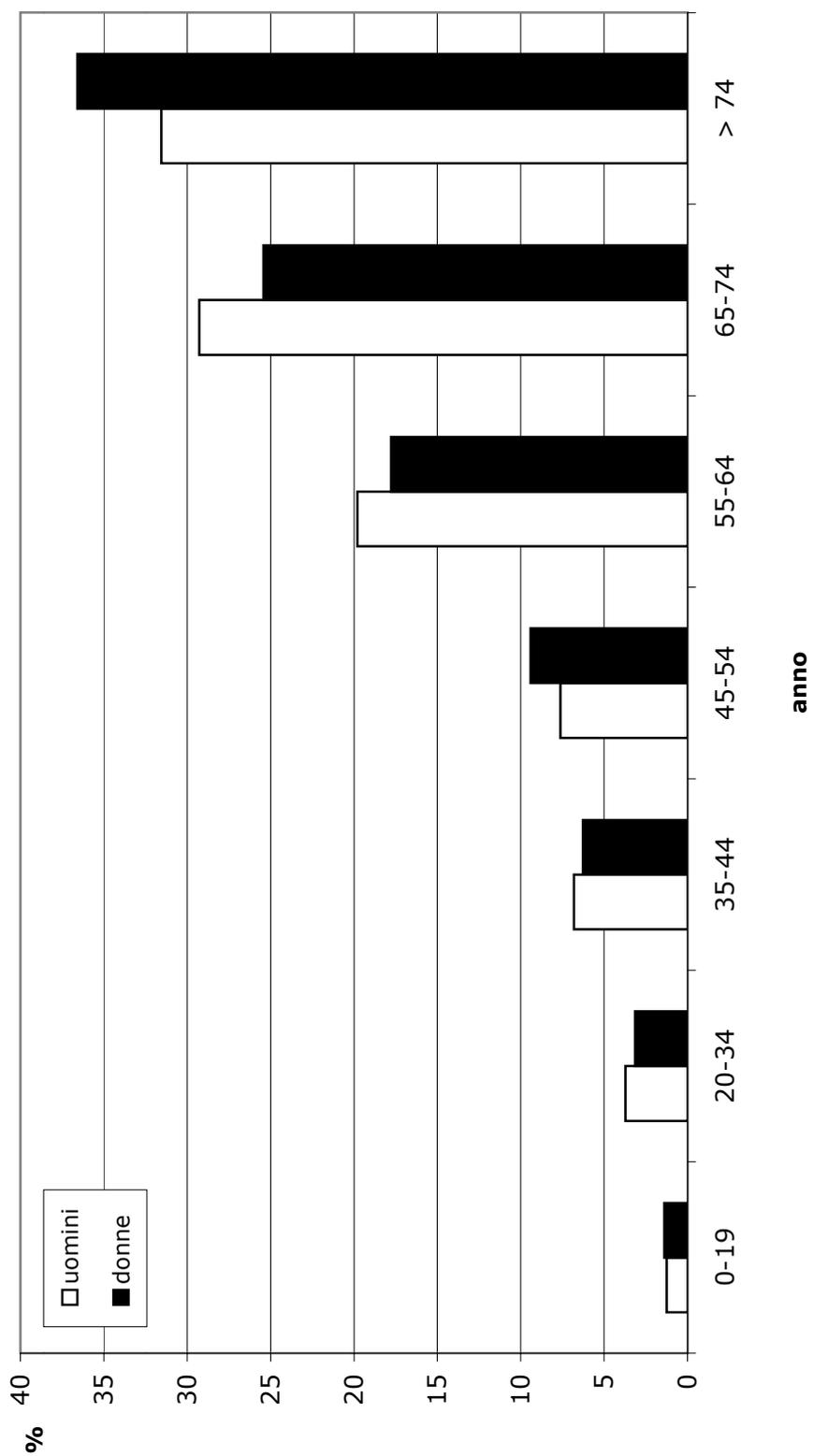
5 - Figura: Programma terapeutico (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



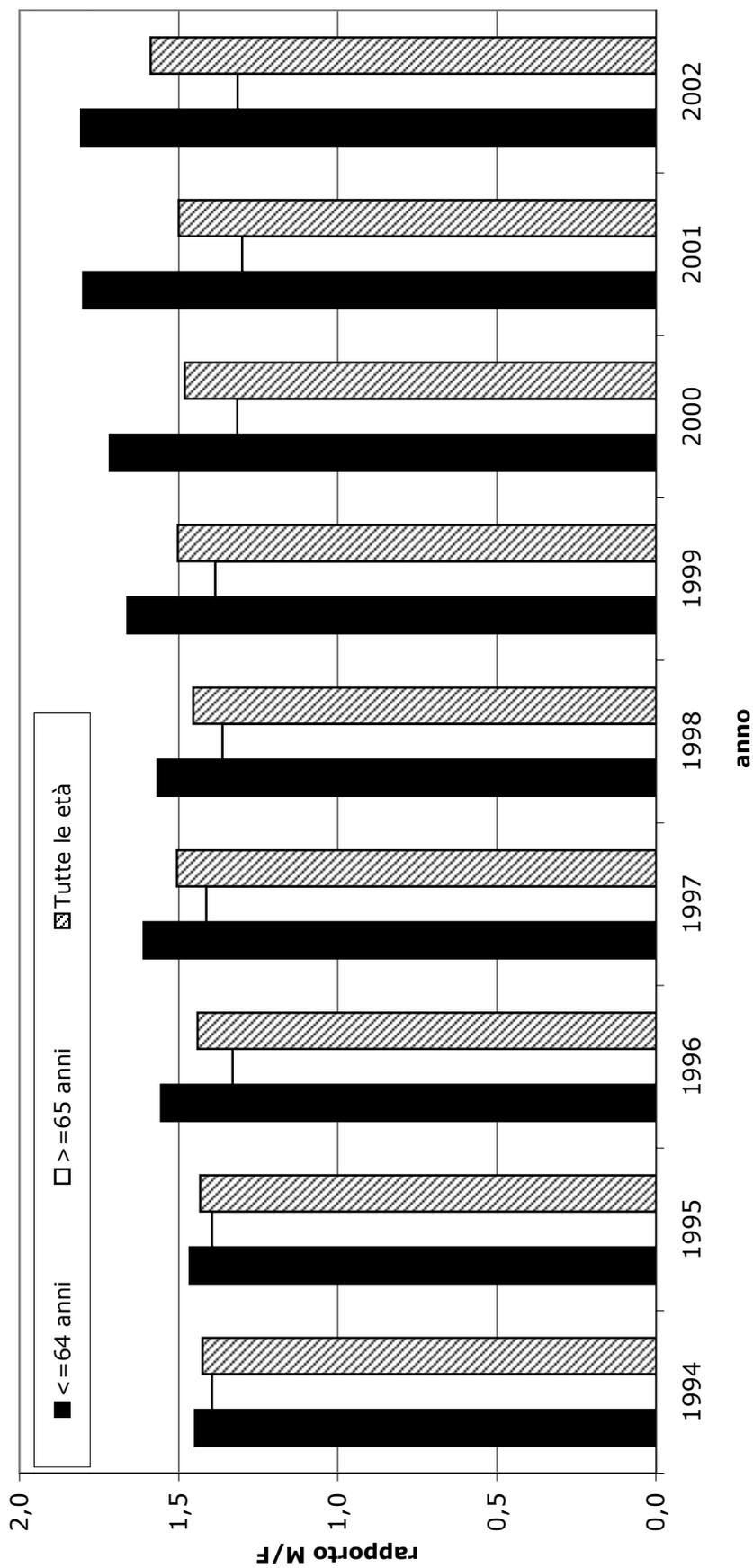
6- Figura: Et  per sesso (%). Prevalenti al 31.12.2002



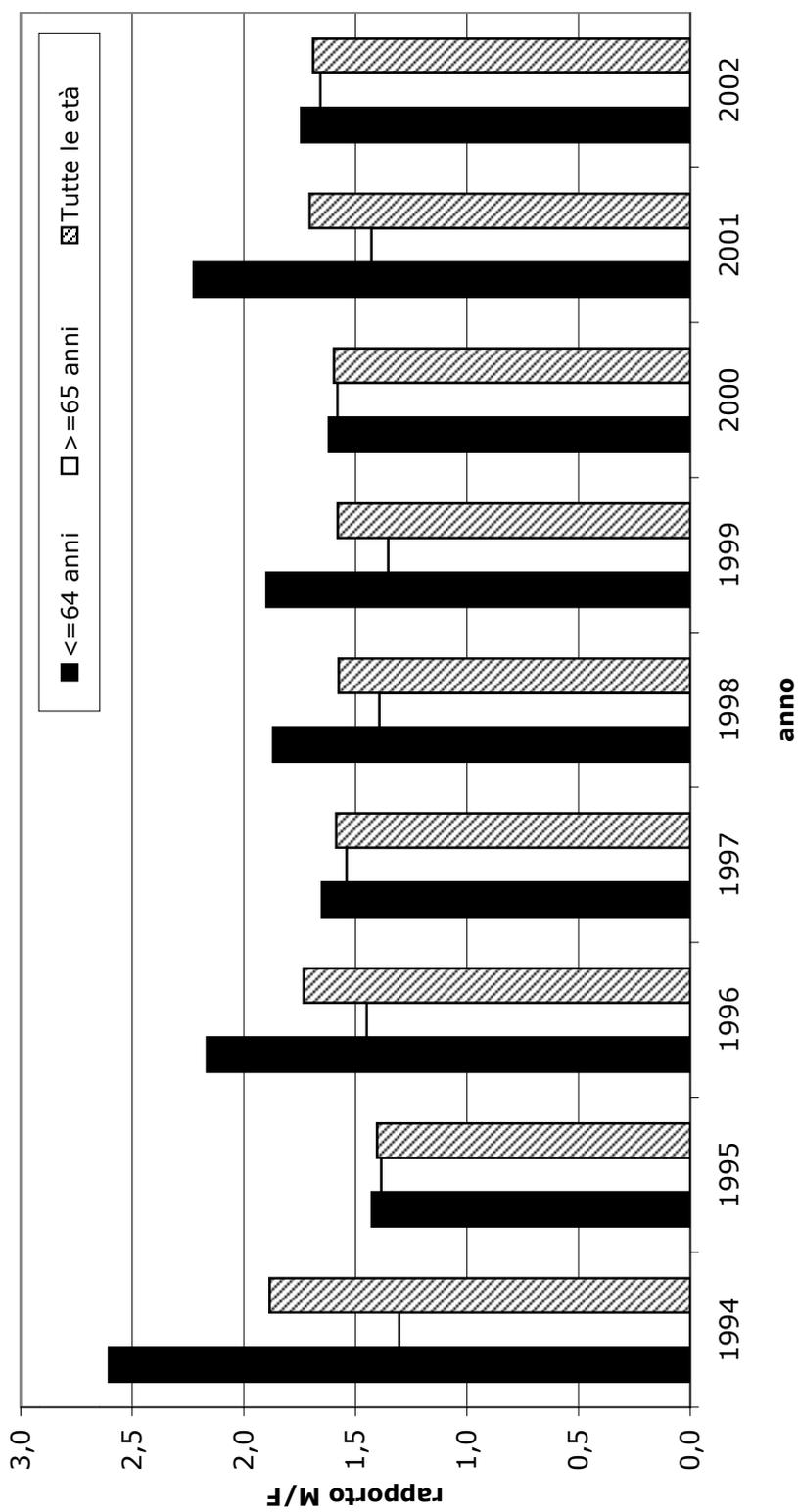
7 - Figura: Età per sesso. Incidenti 2002.



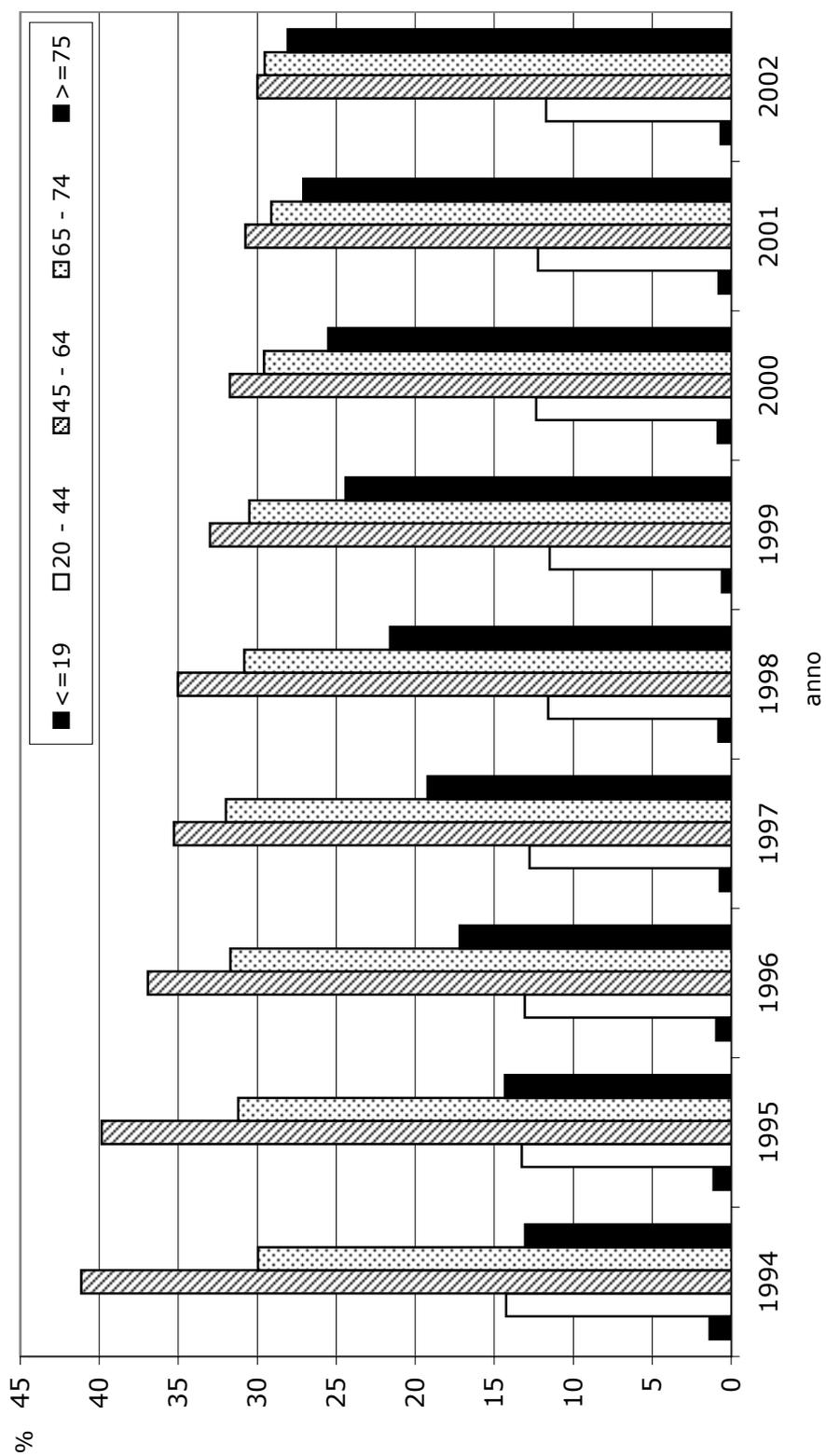
8 - Figura: Rapporto uomini/donne per classe di età. Anni 1994-2002. Prevalenti.



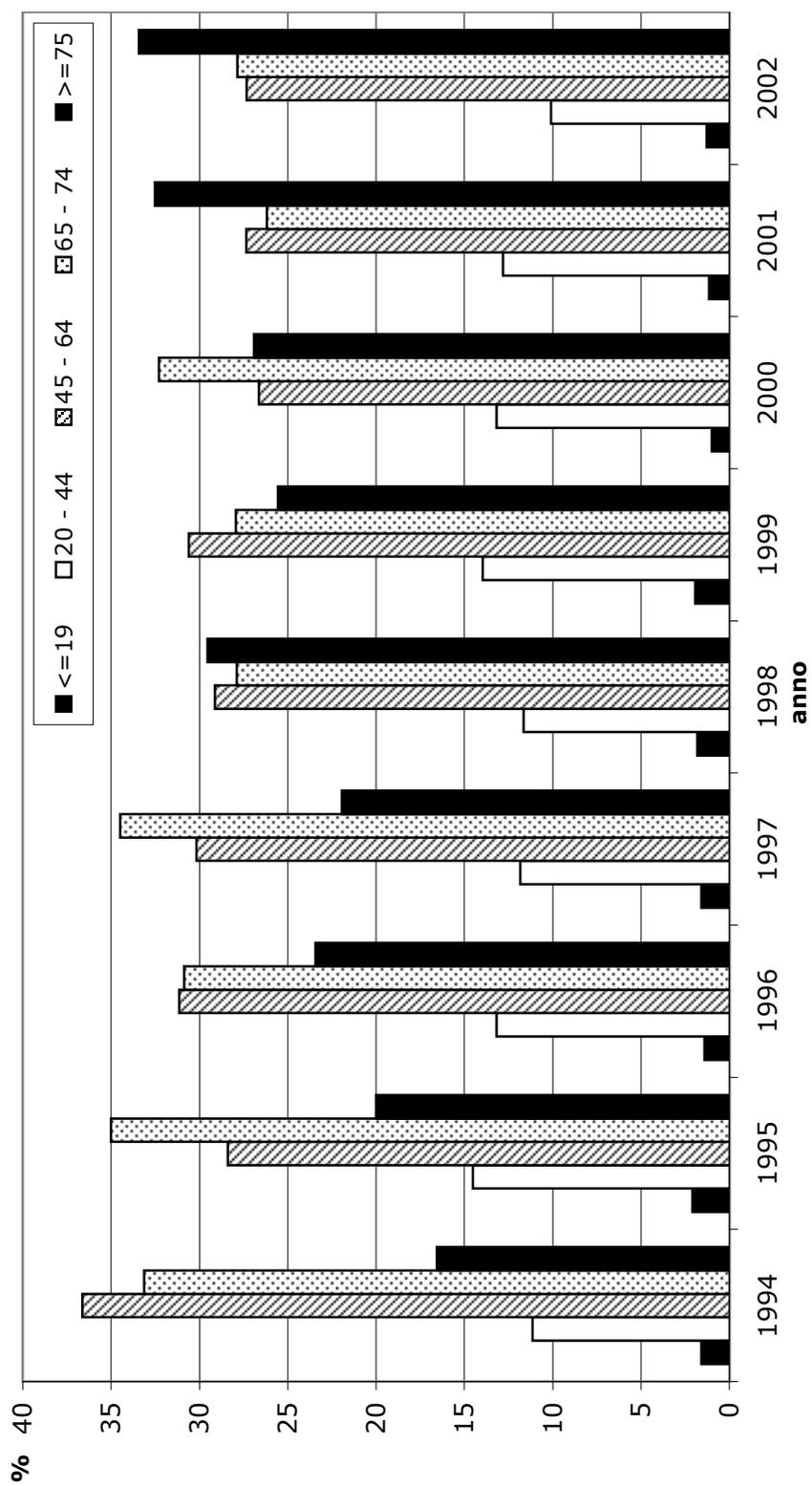
9 - Figura: Rapporto uomini/donne per classe di età. Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



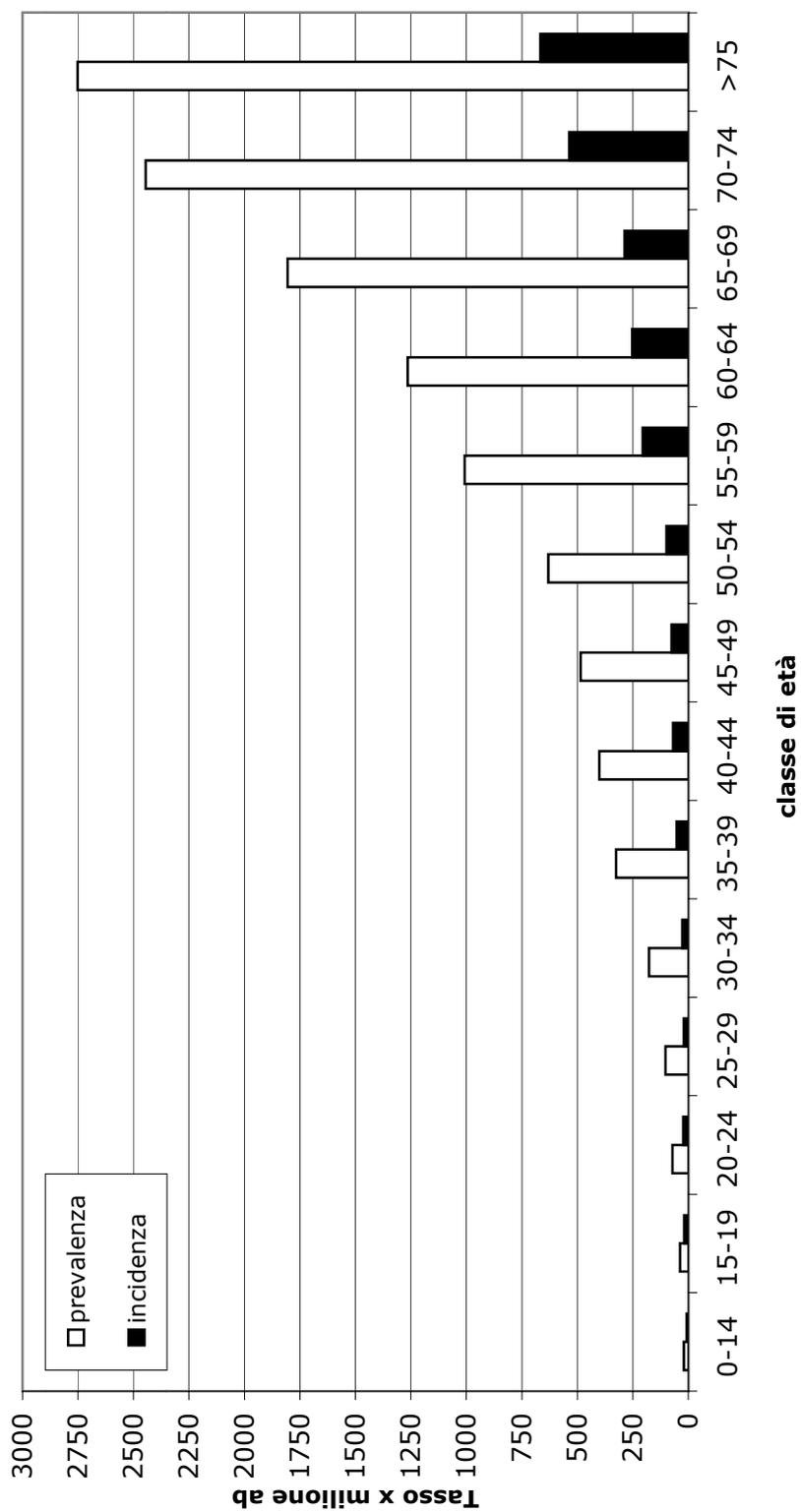
10 - Figura: Età (%). Anni 1994-2002. Prevalenti.



11 - Figura: Età (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



12 - Figura: Tassi di prevalenza ed incidenza per classe di età. Anno 2002.



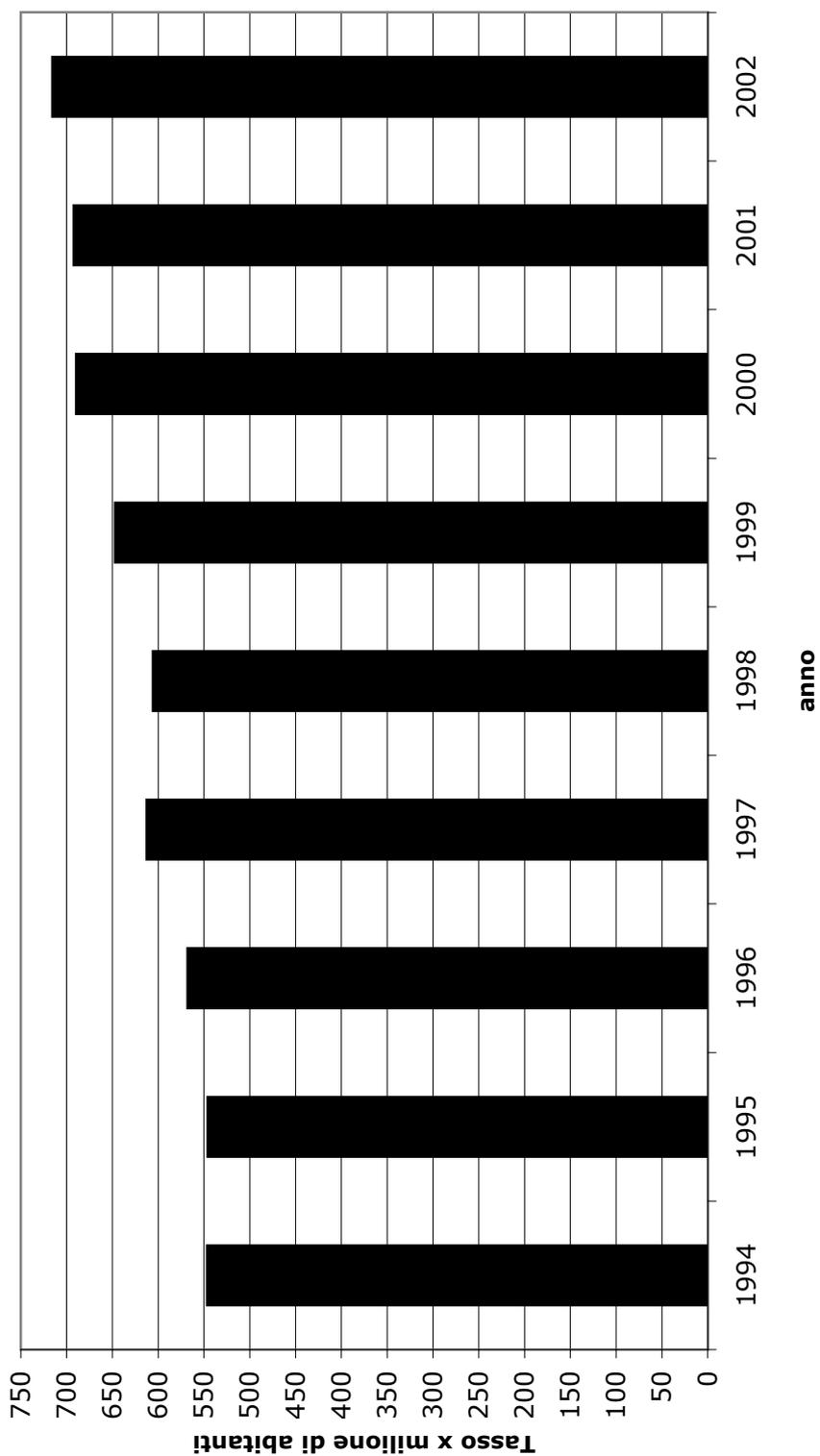
13 - Tabella: Tassi di prevalenza e incidenza (per milione ab.) grezzi e standardizzati per età, per ASL di residenza. Anno 2002.

| ASL di residenza | prevalenti 31.12.2002 | | | | | incidenti nell'anno | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|---------|----------|--------|-----------|---------------------|--------|----------|--------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| | N.* | grezzo | I.C. 95% | std# | I.C. 95%* | N.* | grezzo | I.C. 95% | std# | I.C. 95%* | | | | |
| | tasso x milione ab. | | | | | tasso x milione ab. | | | | | | | | |
| RM A | 317 | 658,1 | 585,6 | 730,5 | 563,4 | 500,8 | 625,9 | 64 | 132,9 | 100,3 | 165,4 | 114,4 | 86,1 | 142,6 |
| RM B | 507 | 771,495 | 704,3 | 838,7 | 828,0 | 755,5 | 900,5 | 88 | 133,91 | 105,9 | 161,9 | 147,2 | 116,3 | 178,2 |
| RM C | 421 | 782,927 | 708,1 | 857,72 | 710,9 | 642,9 | 779,0 | 84 | 156,21 | 122,8 | 189,6 | 141,4 | 111,1 | 171,8 |
| RM D | 367 | 702,819 | 630,9 | 774,72 | 703,2 | 630,9 | 775,4 | 69 | 132,14 | 101,0 | 163,3 | 133,1 | 101,6 | 164,7 |
| RM E | 405 | 795,467 | 718,0 | 872,9 | 754,1 | 680,6 | 827,6 | 95 | 186,59 | 149,1 | 224,1 | 177,3 | 141,6 | 213,0 |
| RM F | 143 | 568,647 | 475,4 | 661,9 | 619,8 | 518,0 | 721,6 | 35 | 139,18 | 93,1 | 185,3 | 152,1 | 101,6 | 202,7 |
| RM G | 283 | 677,068 | 598,2 | 756,0 | 744,7 | 657,8 | 831,6 | 59 | 141,16 | 105,1 | 177,2 | 156,3 | 116,4 | 196,3 |
| RM H | 265 | 561,315 | 493,7 | 628,9 | 646,9 | 568,6 | 725,2 | 57 | 120,74 | 89,4 | 152,1 | 141,5 | 104,6 | 178,5 |
| Frosinone | 353 | 714,105 | 639,6 | 788,6 | 711,2 | 636,7 | 785,7 | 65 | 131,49 | 99,5 | 163,5 | 130,2 | 98,4 | 162,0 |
| Rieti | 356 | 515,73 | 401,3 | 630,2 | 459,4 | 356,1 | 562,7 | 72 | 138,85 | 79,5 | 198,2 | 123,0 | 69,7 | 176,2 |
| Latina | 78 | 693,349 | 621,3 | 765,4 | 768,5 | 688,5 | 848,6 | 21 | 140,23 | 107,8 | 172,6 | 157,6 | 121,1 | 194,0 |
| Viterbo | 179 | 609,262 | 520,0 | 698,5 | 563,2 | 480,2 | 646,2 | 43 | 146,36 | 102,6 | 190,1 | 132,5 | 92,7 | 172,4 |
| Lazio | 3674 | 692,9 | 670,5 | 715,3 | | | | 752 | 141,8 | 131,7 | 152,0 | | | |

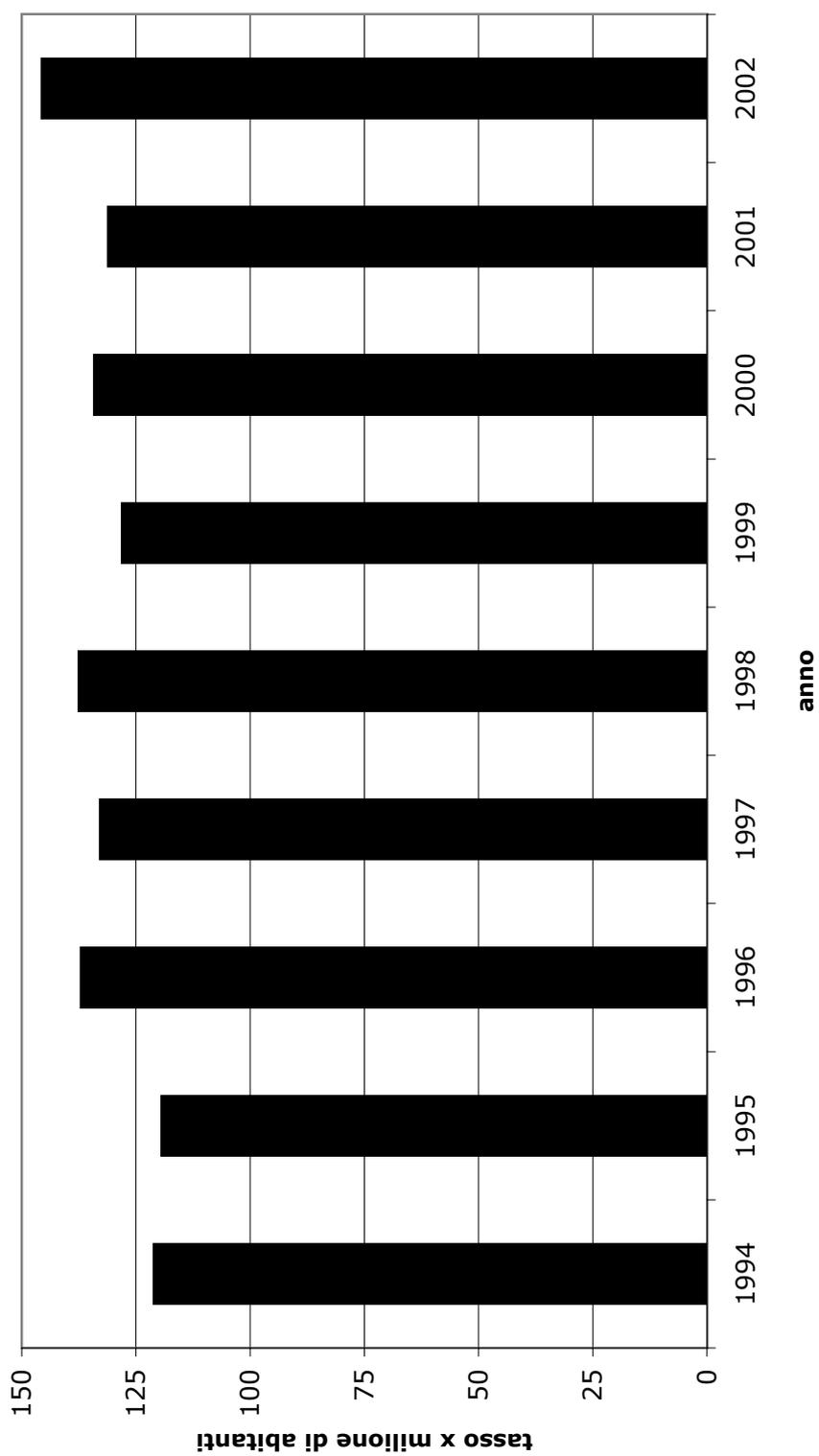
* solo residenti nel Lazio

Tasso standardizzato per età; IC 95%, intervalli di confidenza al 95%

14 - Figura: Tassi di prevalenza persone in dialisi. Anni 1994-2002.



15 - Figura: Tassi di incidenza persone in dialisi. Anni 1994-2002.

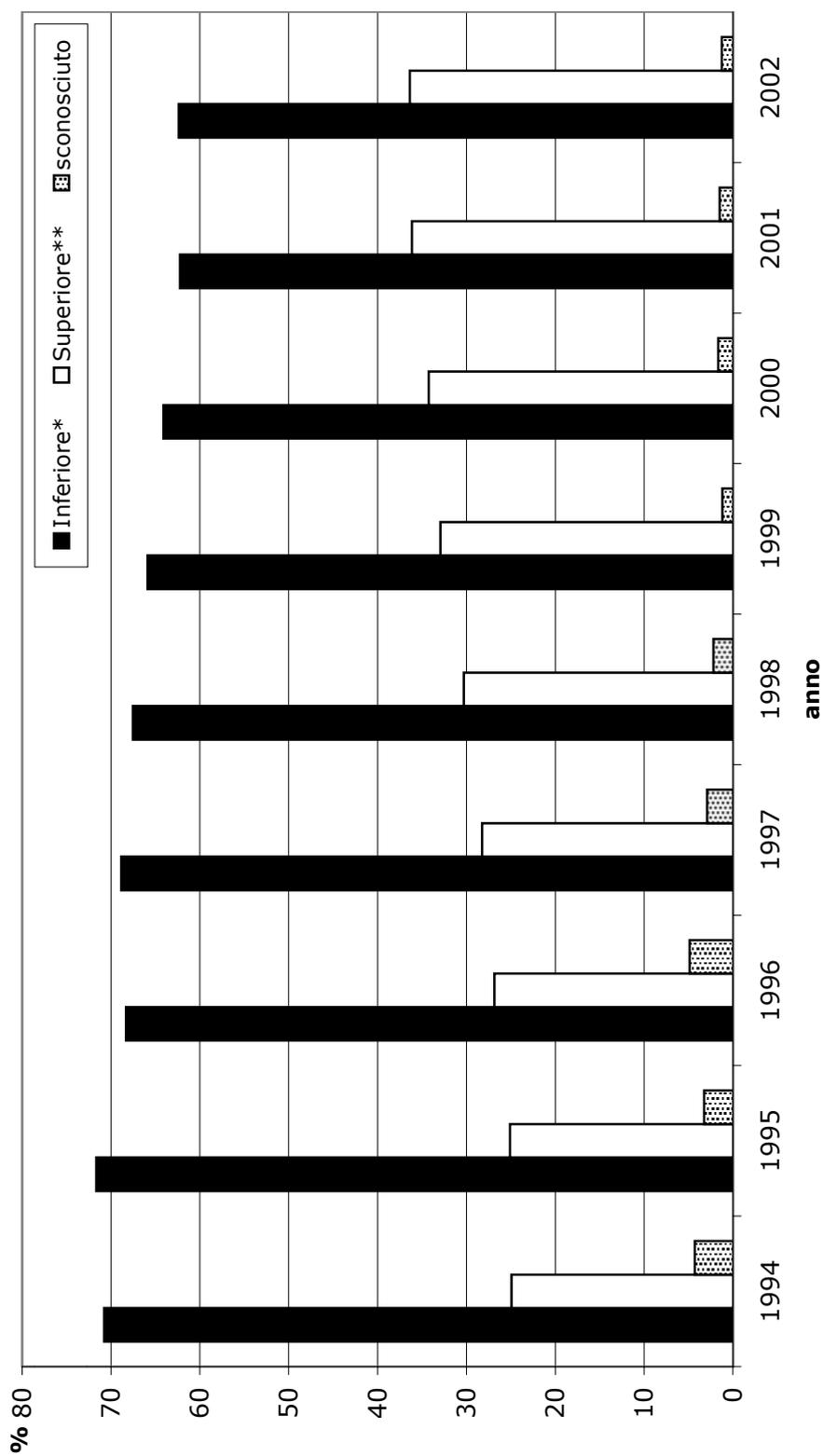


16 - Tabella: Titolo di studio per classe di età. Anno 2002

| | | prevalenti 31.12.2002 | | | | | |
|--|---------------------|-----------------------|-------|--------|-------|------|-------|
| | | classe di età | | Totale | | | |
| | | ≤64 | ≥65 | N. | % | | |
| | Titolo di studio | N. | % | N. | % | | |
| | Nessuno | 70 | 4,4 | 183 | 8,4 | 253 | 6,7 |
| | Elementare | 387 | 24,1 | 999 | 45,7 | 1386 | 36,5 |
| | Media | 546 | 34,0 | 496 | 22,7 | 1042 | 27,5 |
| | Superiore | 414 | 25,7 | 284 | 13,0 | 698 | 18,4 |
| | Corso professionale | 58 | 3,6 | 44 | 2,0 | 102 | 2,7 |
| | Laurea | 113 | 7,0 | 160 | 7,3 | 273 | 7,2 |
| | Sconosciuto | 20 | 1,2 | 20 | 0,9 | 40 | 1,1 |
| | Totale | 1608 | 100,0 | 2186 | 100,0 | 3794 | 100,0 |

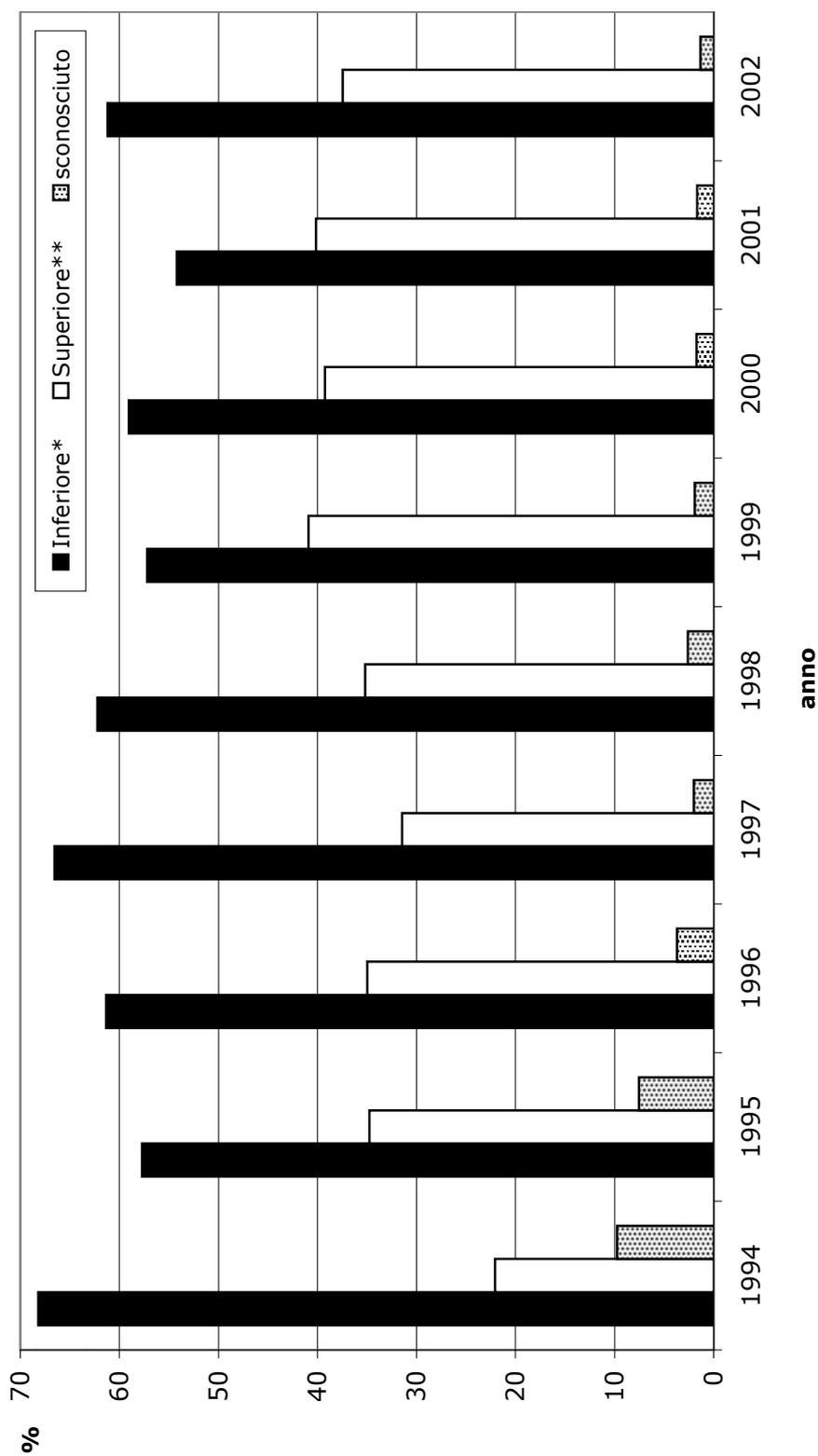
| | | incidenti nell'anno | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|-------|--------|-------|-----|-------|
| | | classe di età | | Totale | | | |
| | | ≤64 | ≥65 | N. | % | | |
| | Titolo di studio | N. | % | N. | % | | |
| | Nessuno | 10 | 3,3 | 40 | 8,5 | 50 | 6,5 |
| | Elementare | 78 | 26,1 | 203 | 42,9 | 281 | 36,4 |
| | Media | 95 | 31,8 | 96 | 20,3 | 191 | 24,7 |
| | Superiore | 79 | 26,4 | 64 | 13,5 | 143 | 18,5 |
| | Corso professionale | 12 | 4,0 | 12 | 2,5 | 24 | 3,1 |
| | Laurea | 21 | 7,0 | 44 | 9,3 | 65 | 8,4 |
| | Sconosciuto | 4 | 1,3 | 14 | 3,0 | 18 | 2,3 |
| | Totale | 299 | 100,0 | 473 | 100,0 | 772 | 100,0 |

17 - Figura: Titolo di studio (< 64 anni). Anni 1994-2002. Prevalenti



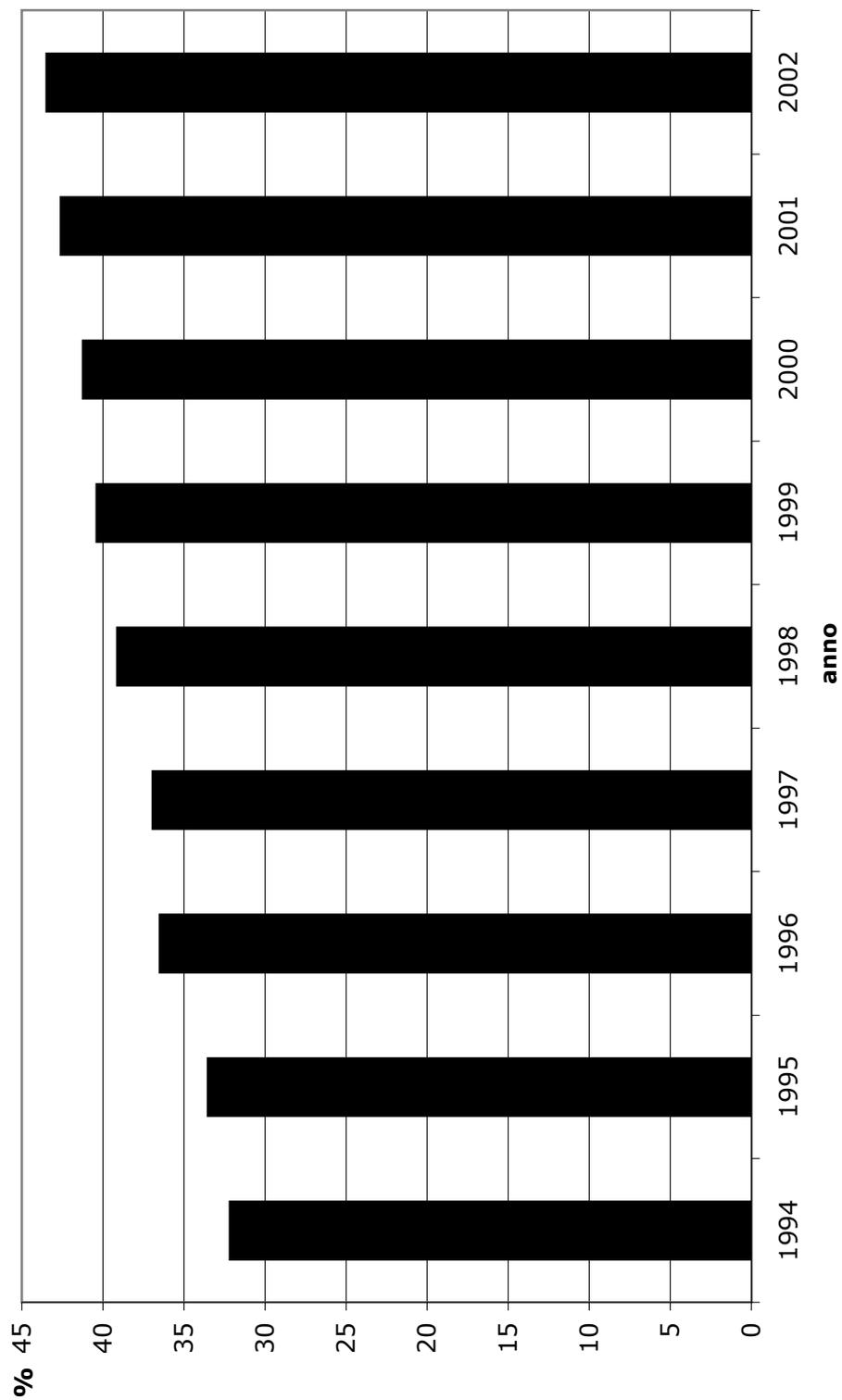
* fino a media inferiore
 ** diploma laurea

18 - Figura: Titolo di studio (< 64 anni). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.

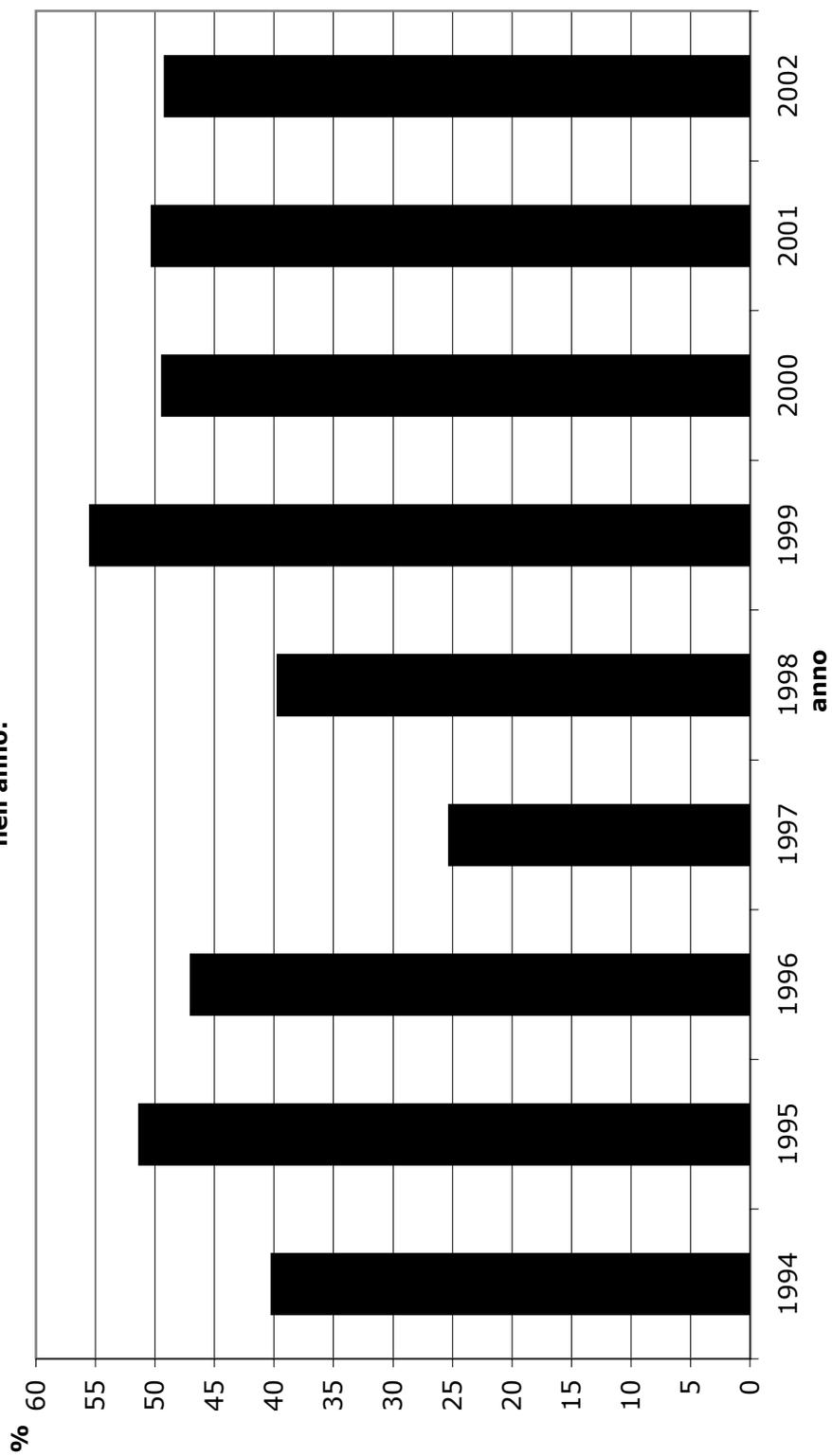


* fino a media inferiore
 ** diploma e laurea

20 - Figura: Lavoratori attivi (maschi di età 25-64 anni). Anni 1994-2002. Prevalenti.



21 - Figura: Lavoratori attivi (maschi di età 25-64 anni). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



22- Tabella : Persone in dialisi per ASL di residenza e di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002

| ASL DIALISI | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|----|-----|--------|
| ASL RESIDENZA | RM/A | RM/B | RM/C | RM/D | RM/E | RM/F | RM/G | RM/H | FR | LT | RI | VT | Totale |
| RM/A | 123 | 36 | 17 | 20 | 108 | 1 | 7 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 317 |
| RM/B | 82 | 251 | 72 | 17 | 56 | 3 | 20 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 507 |
| RM/C | 92 | 46 | 183 | 44 | 37 | 1 | 7 | 5 | 3 | 0 | 1 | 2 | 421 |
| RM/D | 25 | 2 | 66 | 215 | 36 | 5 | 5 | 9 | 1 | 1 | 0 | 2 | 367 |
| RM/E | 24 | 4 | 7 | 27 | 324 | 7 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 5 | 405 |
| Roma città | 6 | 5 | 21 | 15 | 18 | 5 | 8 | 15 | 0 | 0 | 0 | 1 | 94 |
| RM/F | 8 | 0 | 1 | 5 | 19 | 105 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 143 |
| RM/G | 9 | 9 | 4 | 3 | 15 | 4 | 223 | 3 | 12 | 1 | 0 | 0 | 283 |
| RM/H | 4 | 7 | 16 | 3 | 8 | 0 | 14 | 208 | 0 | 4 | 0 | 1 | 265 |
| FR | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 341 | 0 | 0 | 0 | 353 |
| LT | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 21 | 3 | 323 | 0 | 1 | 356 |
| RI | 4 | 1 | 1 | 0 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 | 0 | 78 |
| VT | 6 | 1 | 1 | 1 | 4 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 146 | 179 |
| Fuori Regione sconosciuta | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 2 | 19 |
| Totale | 394 | 368 | 393 | 352 | 634 | 159 | 290 | 271 | 368 | 333 | 66 | 166 | 3794 |

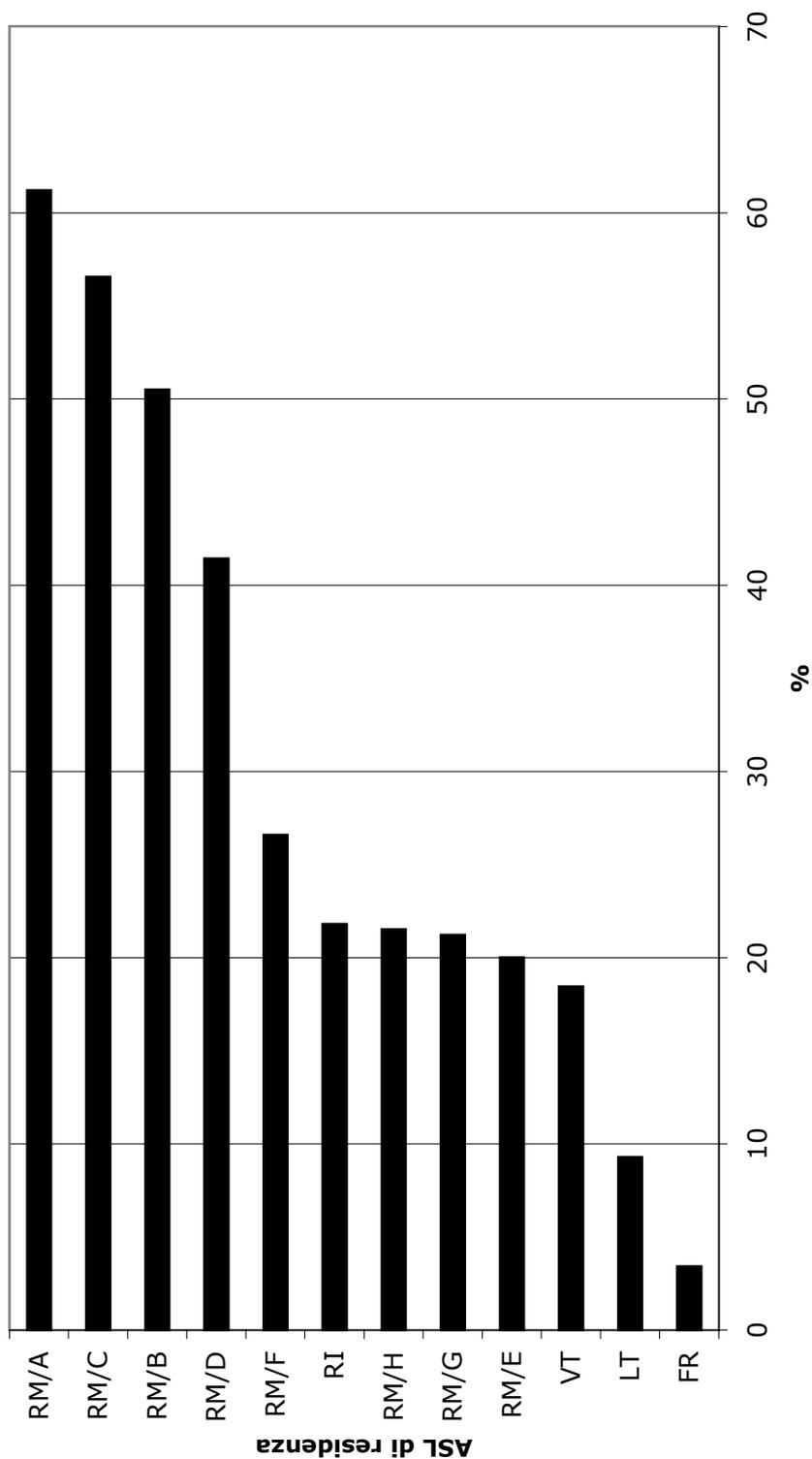
In grassetto è evidenziato il numero di persone che ha effettuato la dialisi nella ASL di residenza.

23 - Tabella: Persone in dialisi per ASL di residenza e di dialisi. Incidenti 2002.

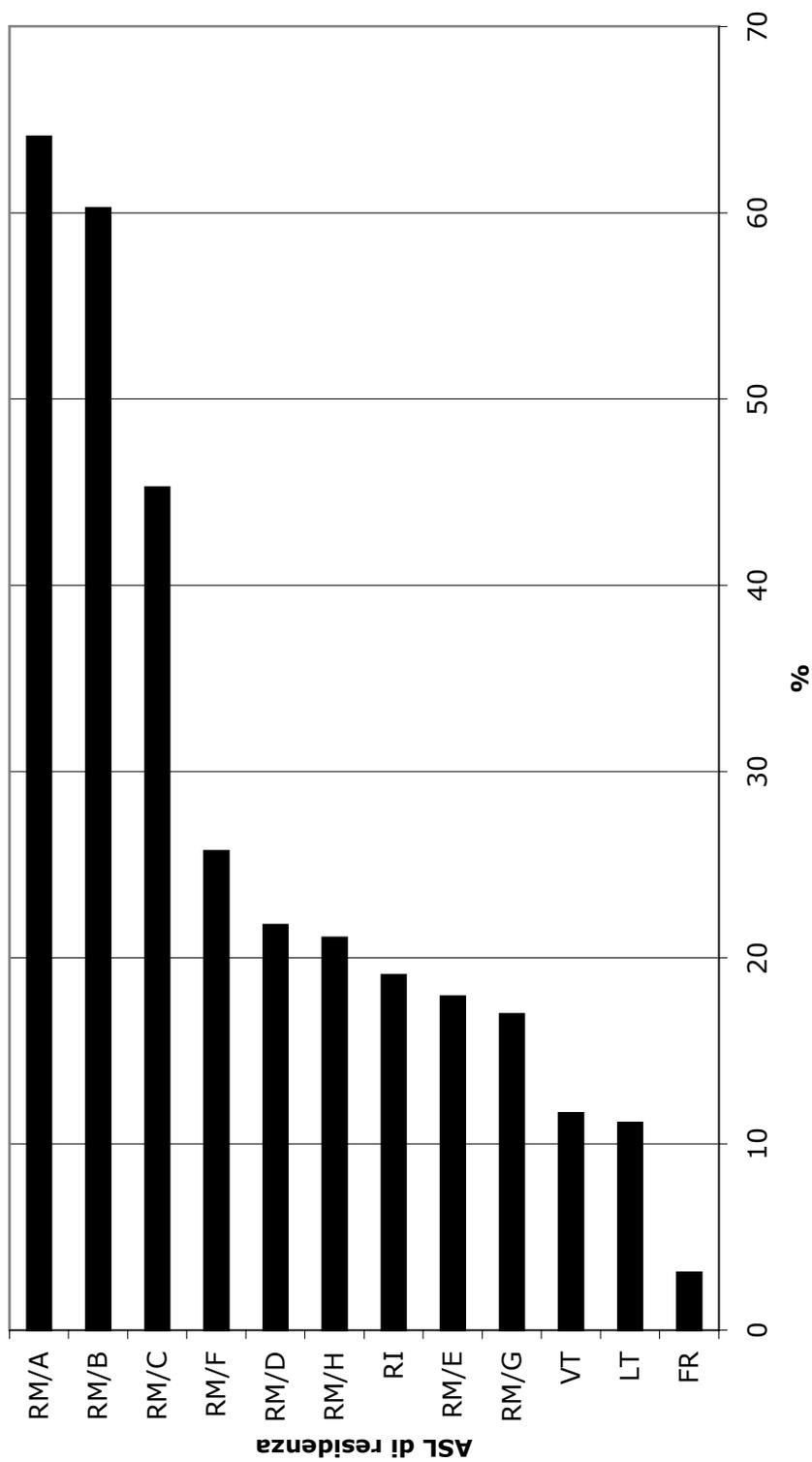
| ASL RESIDENZA | ASL DIALISI | | | | | | | | | | | | | Totale |
|---------------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|----|----|----|----|-----|--------|
| | RM/A | RM/B | RM/C | RM/D | RM/E | RM/F | RM/G | RM/H | FR | LT | RI | VT | | |
| RM/A | 23 | 7 | 5 | 4 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 64 |
| RM/B | 16 | 35 | 15 | 4 | 12 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 |
| RM/C | 22 | 3 | 46 | 3 | 6 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 84 |
| RM/D | 2 | 0 | 9 | 54 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 69 |
| RM/E | 6 | 0 | 2 | 6 | 78 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 95 |
| Roma città | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 |
| RM/F | 2 | 0 | 0 | 1 | 6 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 |
| RM/G | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 49 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59 |
| RM/H | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 57 |
| FR | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 65 |
| LT | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 64 | 0 | 0 | 0 | 72 |
| RI | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 21 |
| VT | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 0 | 43 |
| Fuori Regione | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 |
| Totale | 80 | 46 | 88 | 78 | 136 | 35 | 60 | 58 | 66 | 64 | 18 | 43 | 772 | |

In grassetto è evidenziato il personale che ha effettuato la dialisi nella ASL di residenza.

24 - Figura: Mobilità residenti verso altre ASL (%). Prevalenti al 31.12.2002



25 - Figura: Mobilità residenti verso altre ASL (%). Incidenti 2002.



27 - Tabella: Grado di autonomia personale per classe di età e tipo di dialisi. Prevalenti al 31.12.2002.

| | tipo di dialisi | | | | | |
|---|------------------------|------------|--------------------|------------|---------------|------------|
| | extracorporea | | peritoneale | | Totale | |
| | N. | % | N. | % | N. | % |
| ≤ 54 anni | | | | | | |
| Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età) | 499 | 61,0 | 49 | 79,0 | 548 | 62,3 |
| Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa | 191 | 23,3 | 6 | 9,7 | 197 | 22,4 |
| Autosufficiente solo nelle attività domestiche | 49 | 6,0 | 1 | 1,6 | 50 | 5,7 |
| Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa | 44 | 5,4 | 1 | 1,6 | 45 | 5,1 |
| Nessuna autonomia | 30 | 3,7 | 5 | 8,1 | 35 | 4,0 |
| Sconosciuto | 5 | 0,6 | 0 | 0,0 | 5 | 0,6 |
| Totale | 818 | 100 | 62 | 100 | 880 | 100 |
| 55 - 64 anni | | | | | | |
| Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età) | 284 | 41,3 | 27 | 67,5 | 311 | 42,7 |
| Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa | 246 | 35,8 | 8 | 20,0 | 254 | 34,9 |
| Autosufficiente solo nelle attività domestiche | 59 | 8,6 | 2 | 5,0 | 61 | 8,4 |
| Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa | 63 | 9,2 | 3 | 7,5 | 66 | 9,1 |
| Nessuna autonomia | 35 | 5,1 | 0 | 0,0 | 35 | 4,8 |
| Sconosciuto | 1 | 0,1 | 0 | 0,0 | 1 | 0,1 |
| Totale | 688 | 100 | 40 | 100 | 728 | 100 |
| ≥ 65 anni | | | | | | |
| Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età) | 409 | 19,4 | 33 | 42,9 | 442 | 20,2 |
| Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa | 671 | 31,8 | 29 | 37,7 | 700 | 32,0 |
| Autosufficiente solo nelle attività domestiche | 408 | 19,3 | 8 | 10,4 | 416 | 19,0 |
| Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa | 429 | 20,3 | 5 | 6,5 | 434 | 19,9 |
| Nessuna autonomia | 179 | 8,5 | 2 | 2,6 | 181 | 8,3 |
| Sconosciuto | 13 | 0,6 | 0 | 0,0 | 13 | 0,6 |
| Totale | 2109 | 100 | 77 | 100 | 2186 | 100 |

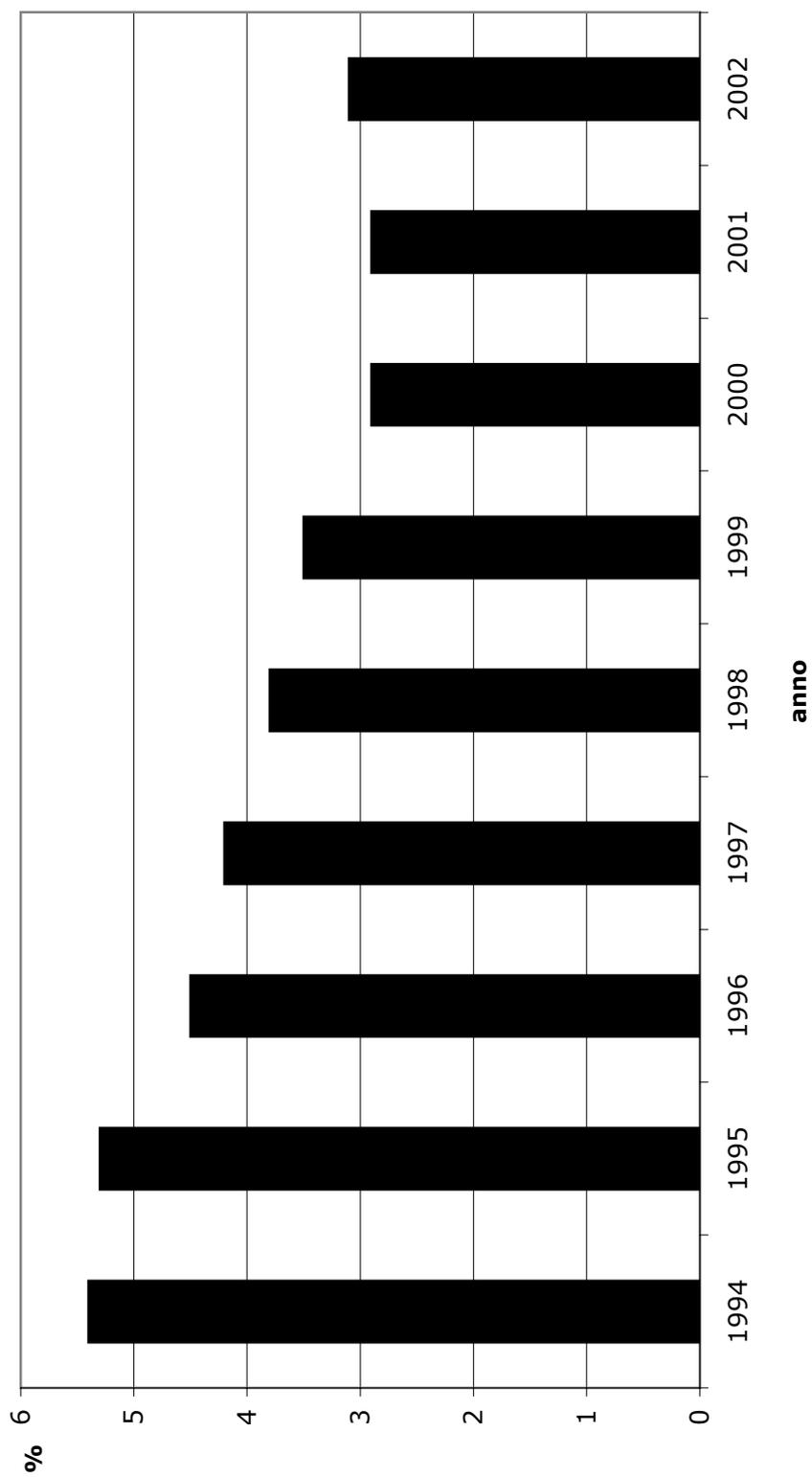
28 - Tabella: Grado di autonomia personale per classe di età e tipo di dialisi. Incidenti anni 1994-2002.

| | tipo di dialisi | | | | | |
|---|-----------------|------|-------------|------|--------|------|
| | extracorporea | | peritoneale | | Totale | |
| | N. | % | N. | % | N. | % |
| ≤ 54 anni | | | | | | |
| Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età) | 829 | 60,5 | 100 | 75,2 | 929 | 61,8 |
| Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa | 321 | 23,4 | 15 | 11,3 | 336 | 22,4 |
| Autosufficiente solo nelle attività domestiche | 58 | 4,2 | 1 | 0,8 | 59 | 3,9 |
| Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa | 88 | 6,4 | 7 | 5,3 | 95 | 6,3 |
| Nessuna autonomia | 43 | 3,1 | 8 | 6,0 | 51 | 3,4 |
| Sconosciuto | 31 | 2,3 | 2 | 1,5 | 33 | 2,2 |
| Totale | 1370 | 100 | 133 | 100 | 1503 | 100 |
| 55 - 64 anni | | | | | | |
| Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età) | 415 | 42,4 | 49 | 66,2 | 464 | 44,1 |
| Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa | 292 | 29,8 | 15 | 20,3 | 307 | 29,2 |
| Autosufficiente solo nelle attività domestiche | 100 | 10,2 | 5 | 6,8 | 105 | 10,0 |
| Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa | 110 | 11,2 | 1 | 1,4 | 111 | 10,5 |
| Nessuna autonomia | 46 | 4,7 | 1 | 1,4 | 47 | 4,5 |
| Sconosciuto | 16 | 1,6 | 3 | 4,1 | 19 | 1,8 |
| Totale | 979 | 100 | 74 | 100 | 1053 | 100 |
| ≥ 65 anni | | | | | | |
| Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età) | 550 | 17,3 | 47 | 27,0 | 597 | 17,8 |
| Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa | 802 | 25,2 | 51 | 29,3 | 853 | 25,5 |
| Autosufficiente solo nelle attività domestiche | 587 | 18,5 | 30 | 17,2 | 617 | 18,4 |
| Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa | 800 | 25,2 | 26 | 14,9 | 826 | 24,6 |
| Nessuna autonomia | 370 | 11,6 | 17 | 9,8 | 387 | 11,5 |
| Sconosciuto | 68 | 2,1 | 3 | 1,7 | 71 | 2,1 |
| Totale | 3177 | 100 | 174 | 100 | 3351 | 100 |

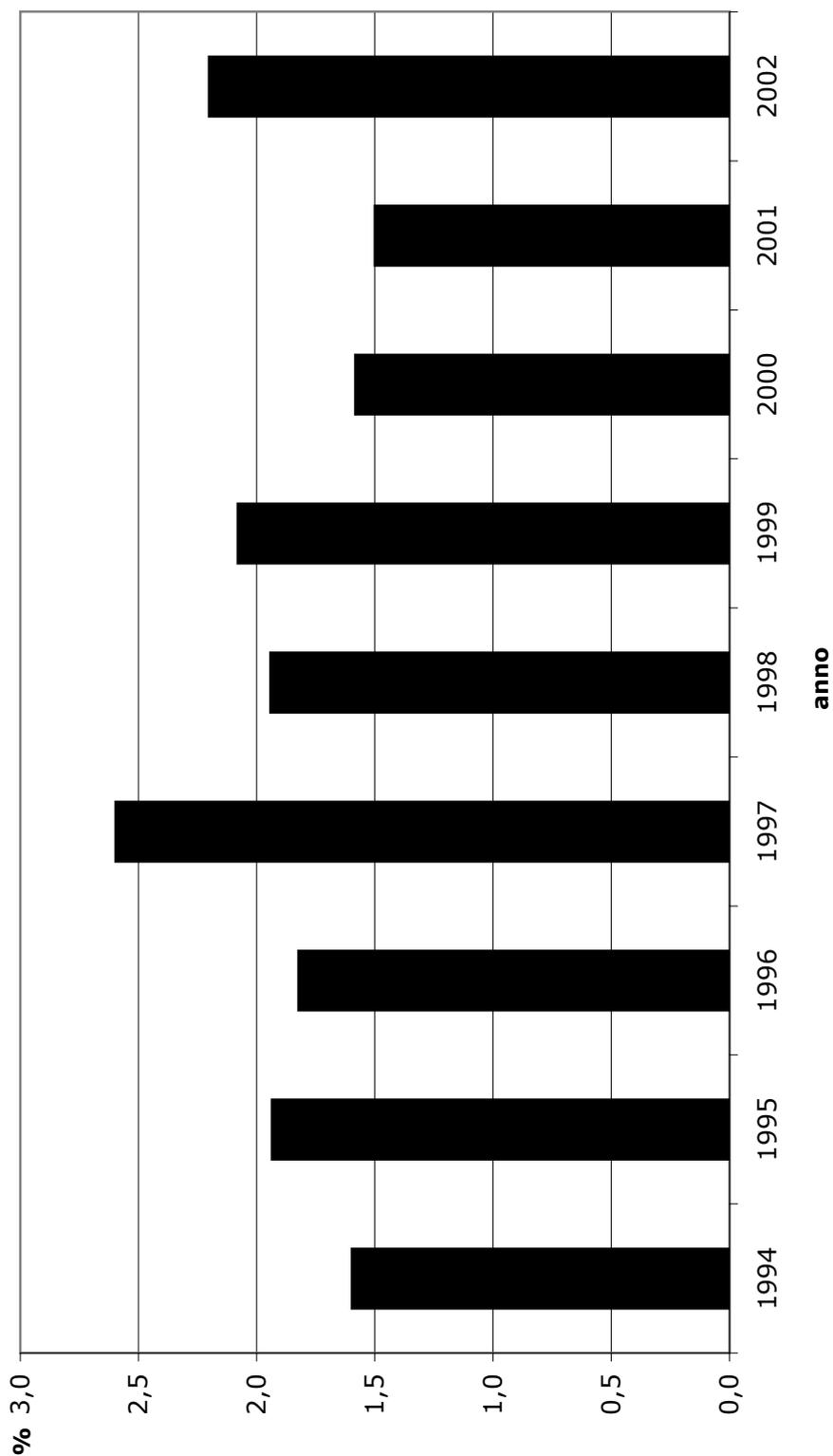
29 - Tabella: Stato HBsAg, anti-HBc (Ig tot.) e anti-HCV. Anno 2002.

| | prevalenti 31.12.2002 | | Incidenti nell'anno | |
|-------------------------------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | N. | % | N. | % |
| HBsAg | | | | |
| Positivo | 117 | 3,1 | 17 | 2,2 |
| Negativo | 3664 | 96,6 | 753 | 97,5 |
| Sconosciuto / non determinato | 13 | 0,3 | 2 | 0,3 |
| Totale | 3794 | 100,0 | 772 | 100,0 |
| anti-HBc (Ig Tot) | | | | |
| Positivo | 881 | 23,2 | 128 | 16,6 |
| Negativo | 2568 | 67,7 | 536 | 69,4 |
| Sconosciuto / non determinato | 345 | 9,1 | 108 | 14,0 |
| Totale | 3794 | 100,0 | 772 | 100,0 |
| anti-HCV | | | | |
| Positivo (tutti gli ELISA +) | 609 | 16,1 | 78 | 10,1 |
| Negativo | 3181 | 83,8 | 692 | 89,6 |
| Sconosciuto / non determinato | 4 | 0,1 | 2 | 0,3 |
| Totale | 3794 | 100,0 | 772 | 100,0 |

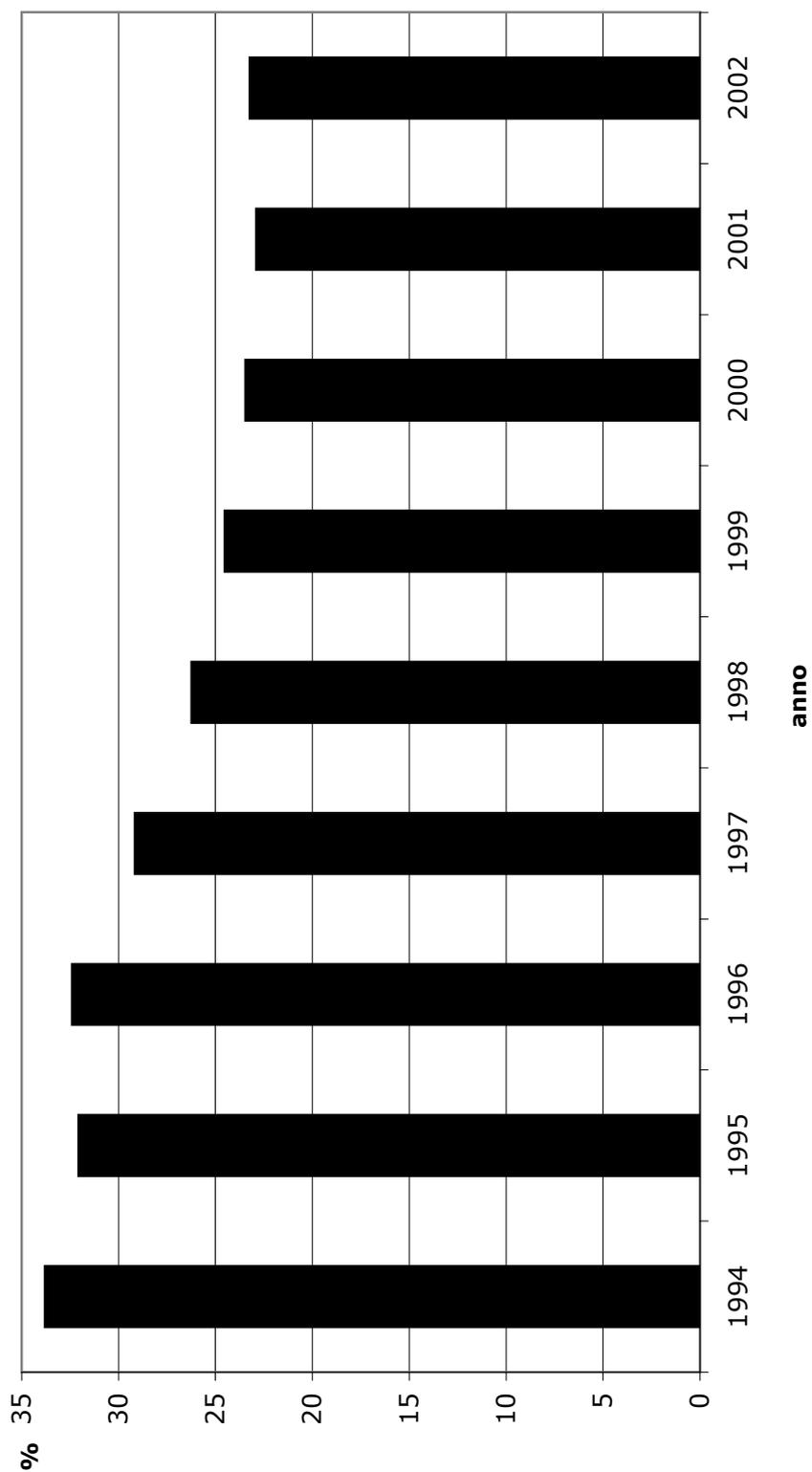
30 - Figura: Positivi HBsAg (%). Anni 1994-2002. Prevalenti.



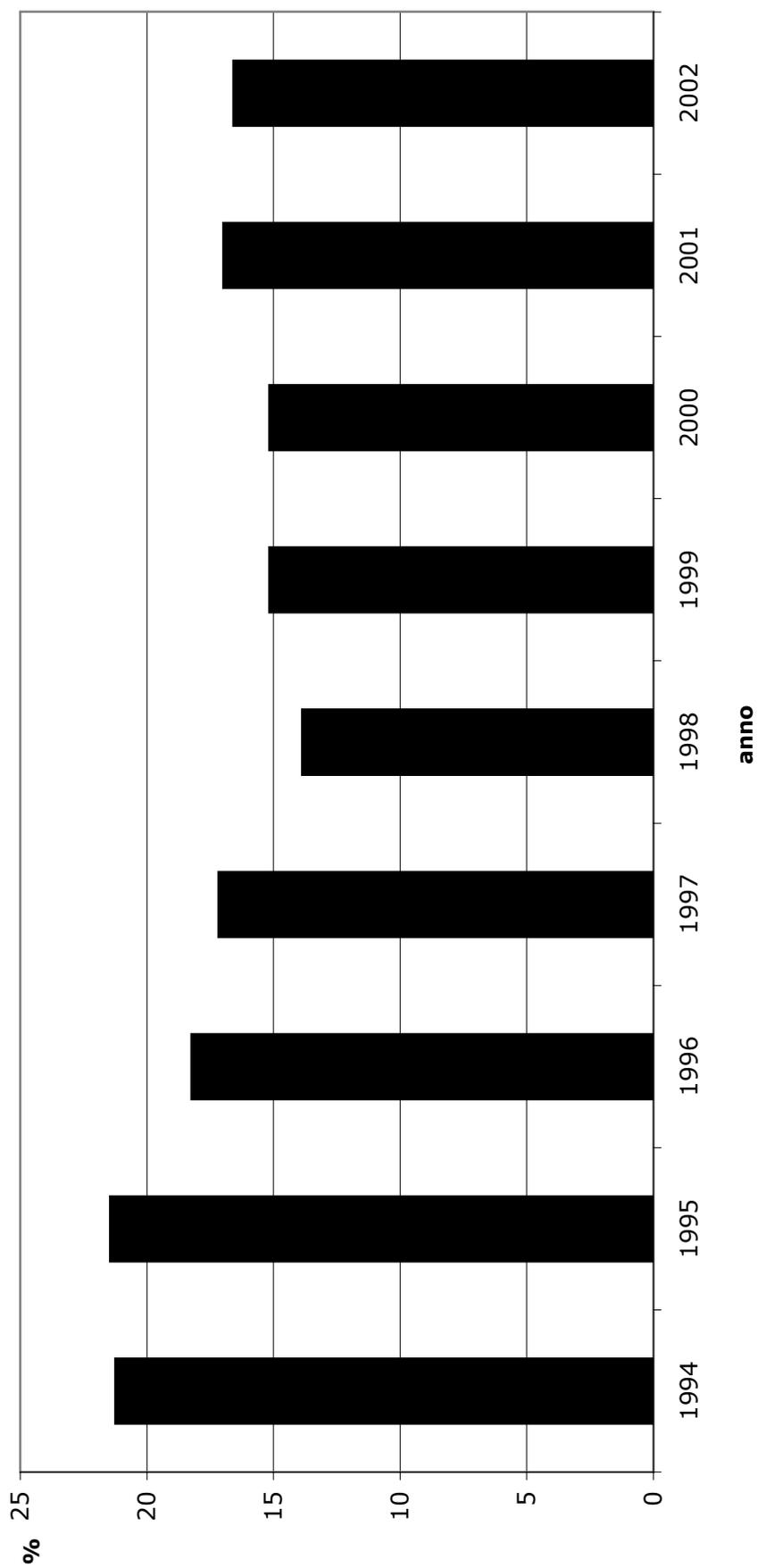
31 - Figura: Positivi HBsAg (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



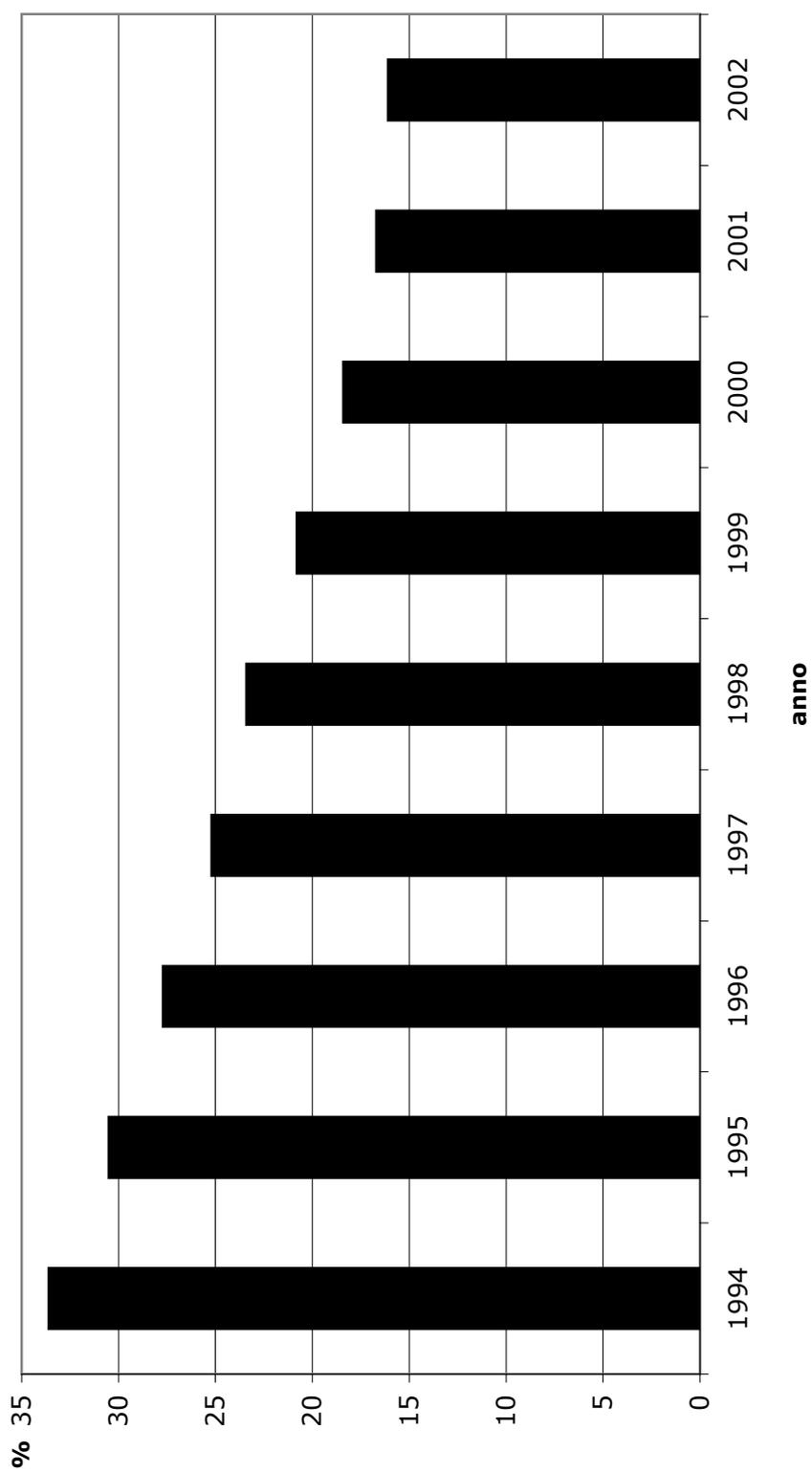
32- Figura: Positivi anti HBc-Ig Tot. (%) . Anni 1994-2002. Prevalenti



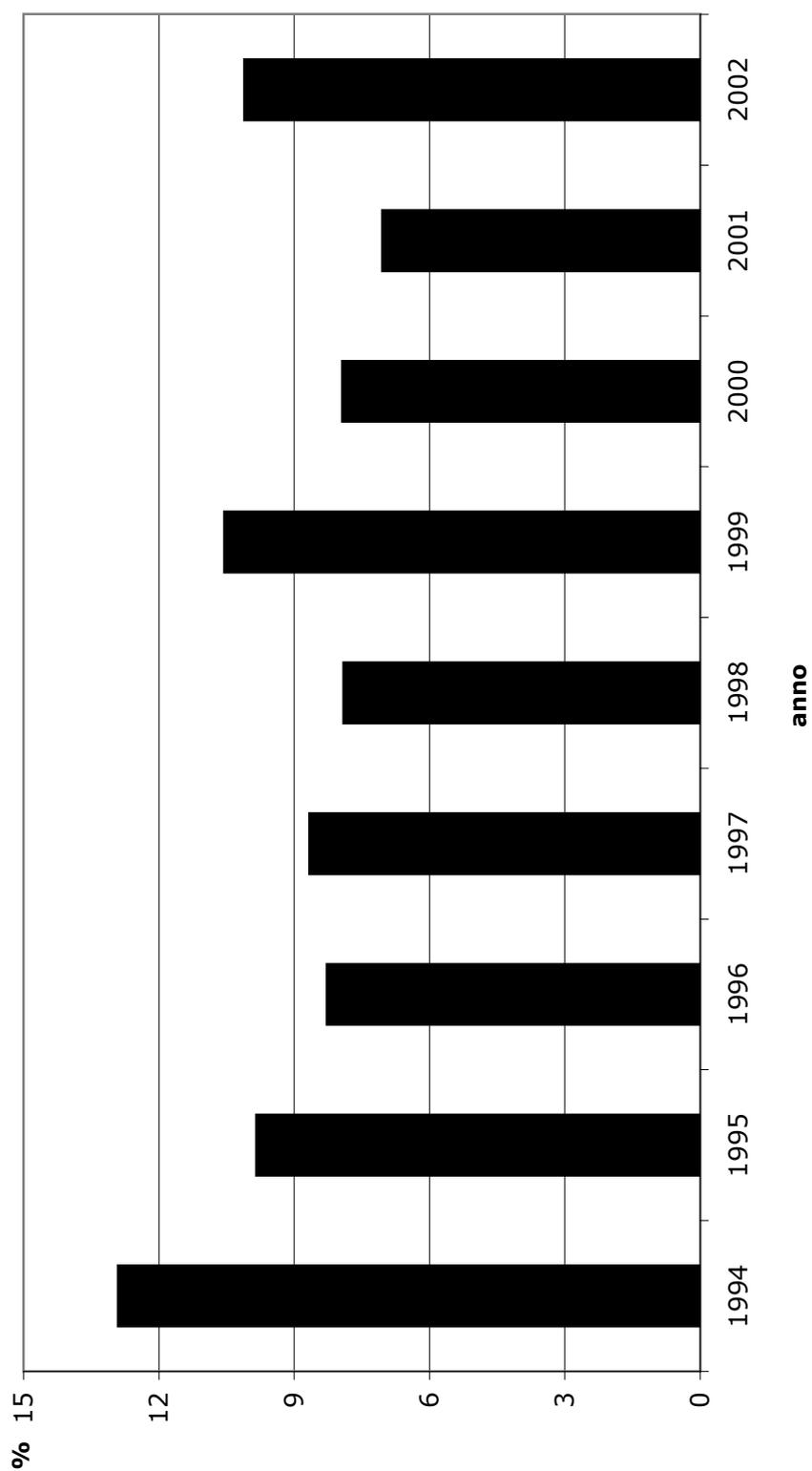
33 - Figura: Positivi anti HBC-Ig Tot. (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



34 - Figura: Positivi anti-HCV (%). Anni 1994-2002. Prevalenti.



35 - Figura: Positivi anti-HCV (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



36 - Tabella: Vaccinazione anti-Epatite B. Anno 2002.

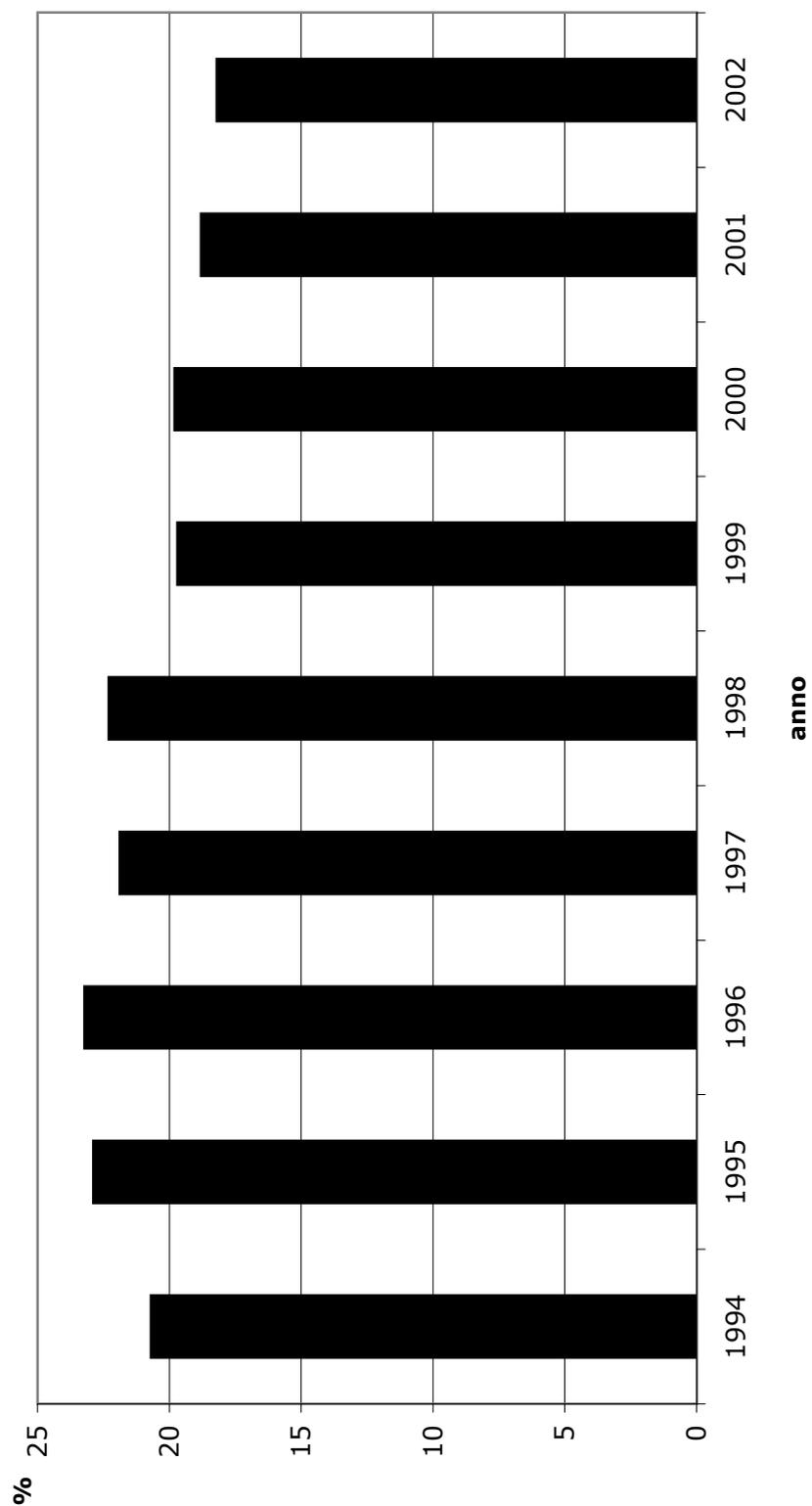
| <i>Vaccinazione</i> | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|-----------------------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | N. | % | N. | % |
| Effettuata | 2796 | 73,7 | 349 | 45,2 |
| Non effettuata | 986 | 26,0 | 405 | 52,5 |
| Sconosciuta | 12 | 0,3 | 18 | 2,3 |
| Totale | 3794 | 100,0 | 772 | 100,0 |

37 - Tabella: Persone in dialisi anti-HBc (Ig tot.) negative non vaccinate per Epatite B, per ASL di dialisi. Anno 2002.

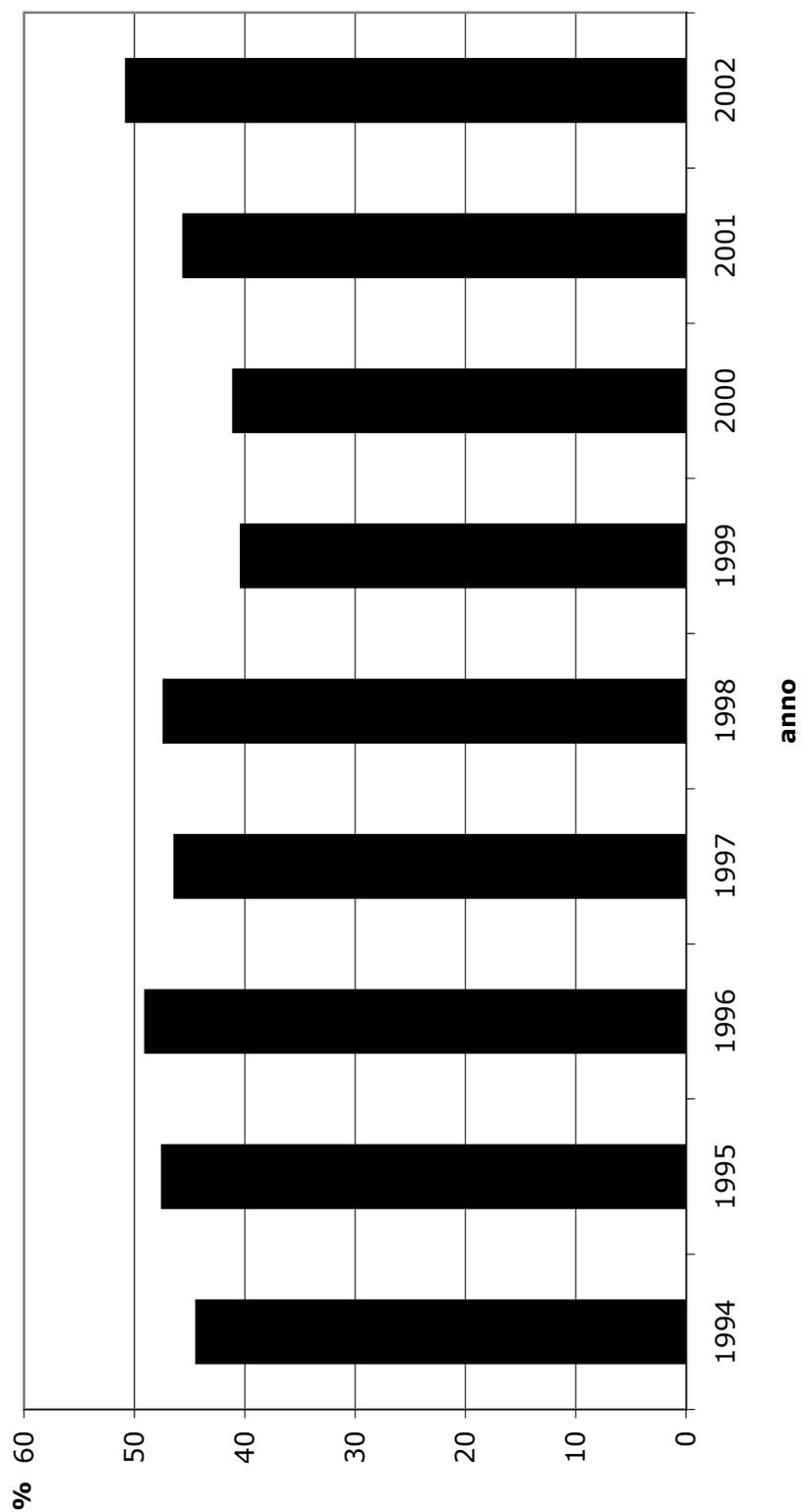
| <i>ASL di dialisi</i> | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|-----------------------|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| | N. | % * | N. | % * |
| RM A | 53 | 22,2 | 29 | 64,4 |
| RM B | 36 | 13,8 | 20 | 54,1 |
| RM C | 66 | 25,6 | 51 | 71,8 |
| RM D | 61 | 29,2 | 27 | 55,1 |
| RM E | 100 | 23,6 | 43 | 50,0 |
| RM F | 14 | 11,2 | 14 | 43,8 |
| RM G | 17 | 7,5 | 15 | 34,1 |
| RM H | 26 | 15,7 | 13 | 36,1 |
| Frosinone | 27 | 10,7 | 13 | 30,2 |
| Latina | 36 | 17,4 | 17 | 39,5 |
| Rieti | 1 | 1,6 | 3 | 20,0 |
| Viterbo | 30 | 21,9 | 27 | 77,1 |
| Totale | 467 | 18,2 | 272 | 50,7 |

* Percentuale non vaccinati sul totale dei negativi.

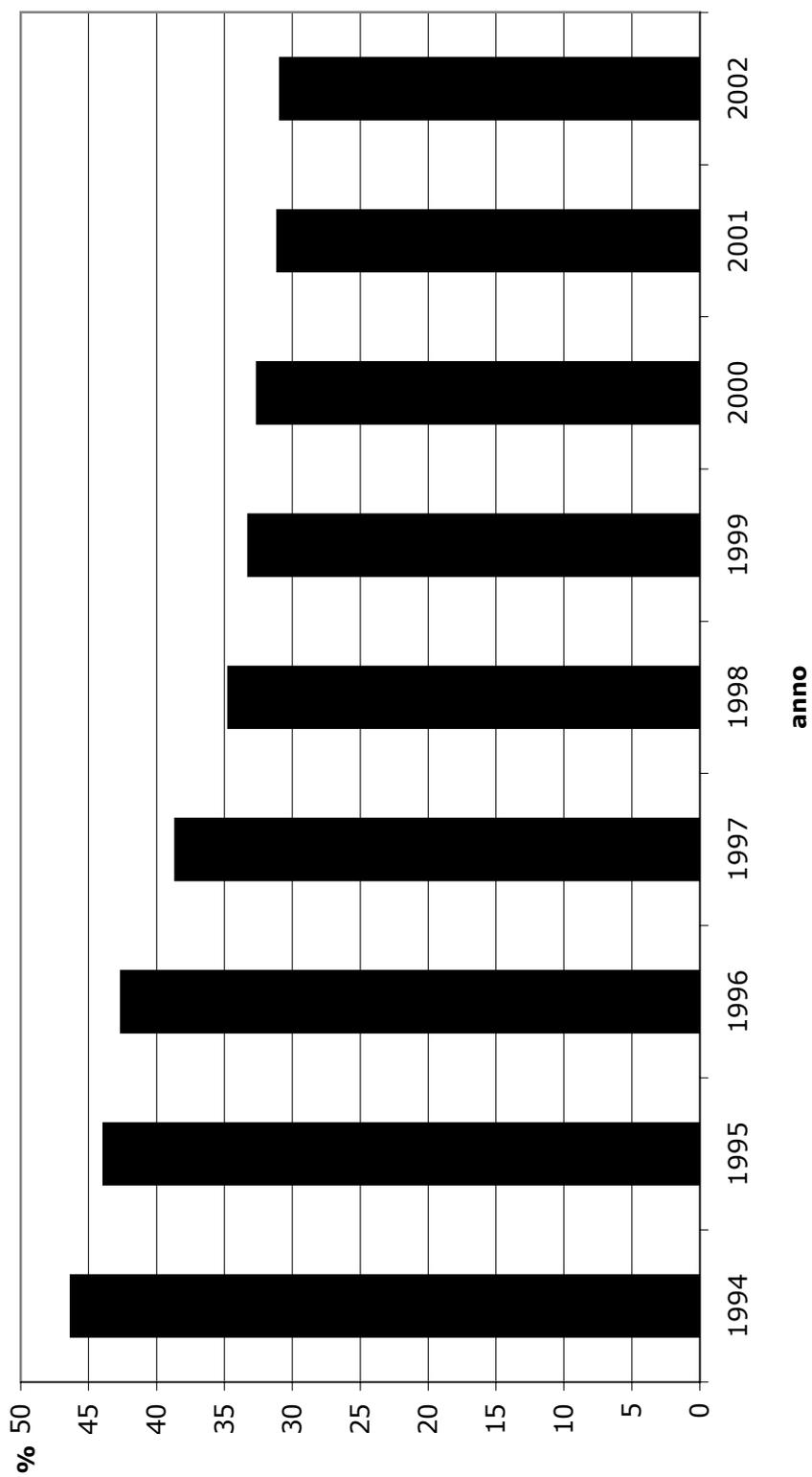
**38 - Figura: Persone anti HBC-Ig Tot. negative non vaccinate per Epatite B (%).
Anni 1994-2002. Prevalenti.**



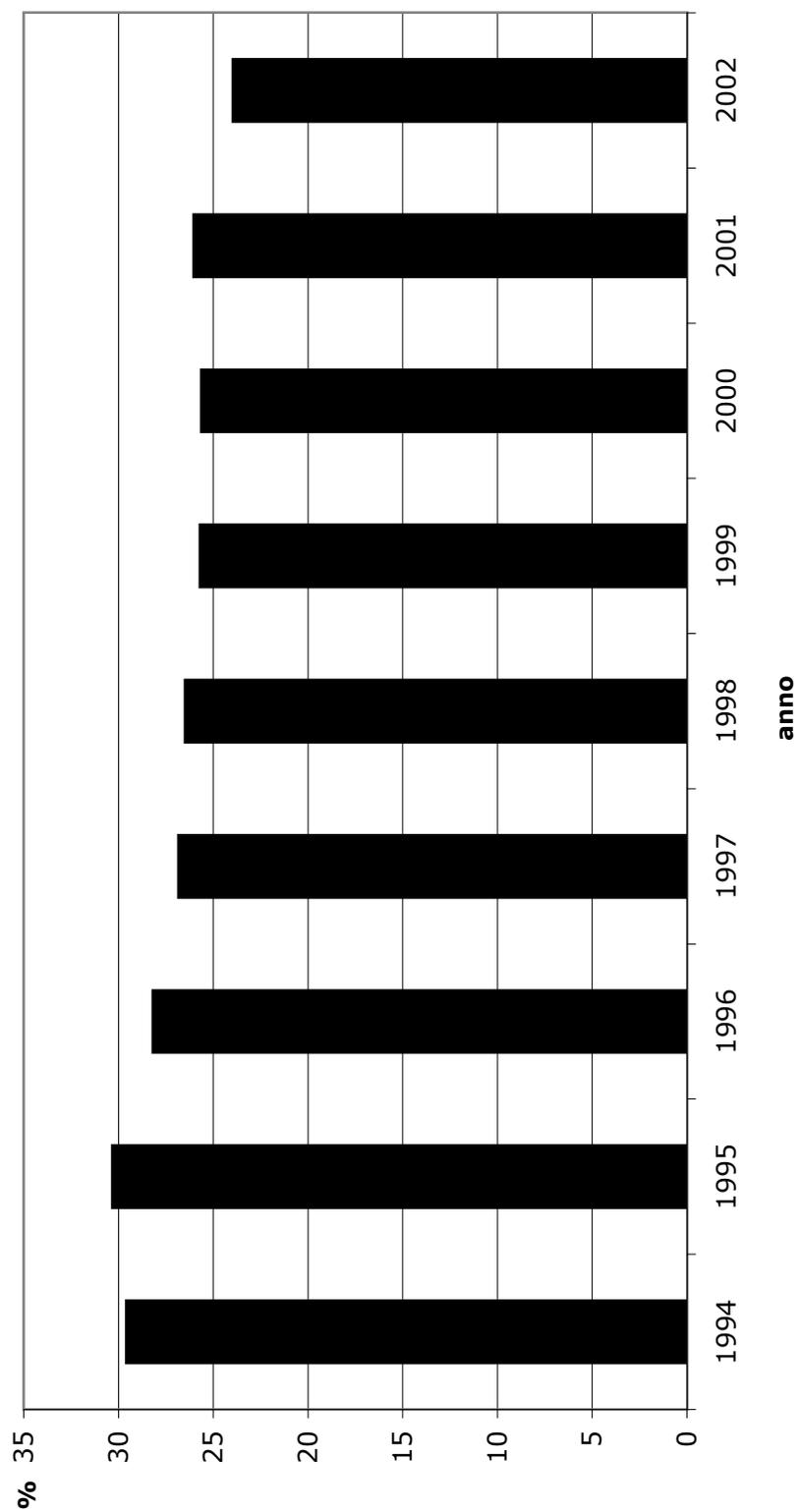
**39 - Figura: Persone anti Hbc-Ig Tot. negative non vaccinate per Epatite B (%).
Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.**



40 - Figura: Storia di precedenti trasfusioni (%). Anni 1994-2002. Prevalenti



41 - Figura: Storia di precedenti trasfusioni (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



42 - Tabella: Nefropatia di base per classe di età. Anno 2002.

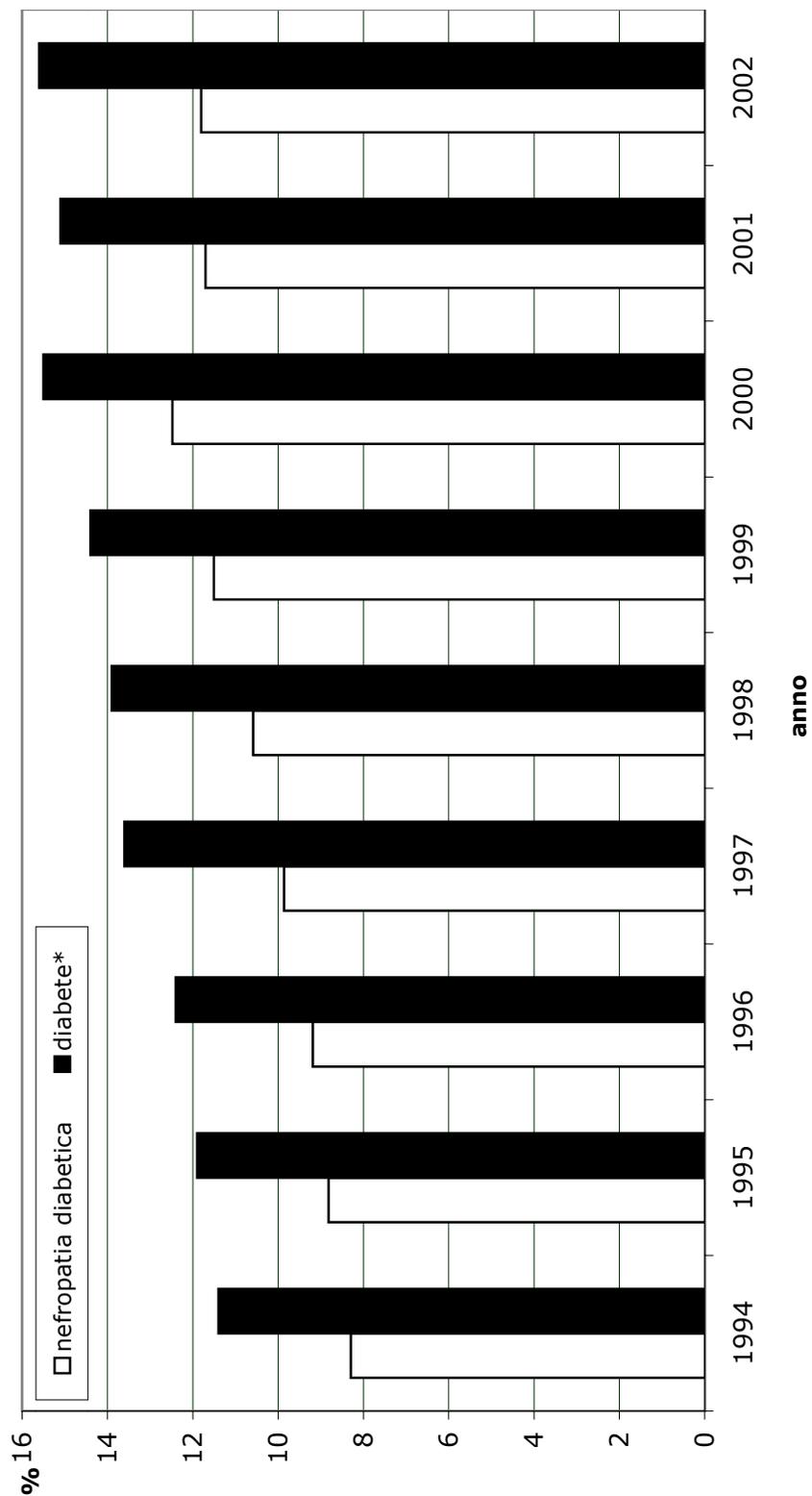
| | | prevalenti 31.12.2002 | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------|----------|
| Nefropatia di base | | Classe di età | | | | >= 65 | Totale | | | | | | |
| | | <= 34 | 35 - 54 | 55 - 64 | >= 65 | | | | | | | | |
| | | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % |
| IRC ad eziologia incerta/Sconosciuta | | 33 | 19,9 | 109 | 15,3 | 121 | 16,6 | 565 | 25,8 | 828 | 21,8 | | |
| Glomerulonefrite | | 60 | 36,1 | 239 | 33,5 | 175 | 24,0 | 284 | 13,0 | 758 | 20,0 | | |
| Pielonefrite/Nefrite/Nefropatia tossica | | 21 | 12,7 | 60 | 8,4 | 51 | 7,0 | 192 | 8,8 | 324 | 8,5 | | |
| Malattia cistica renale / Nefropatia familiare | | 8 | 4,8 | 109 | 15,3 | 110 | 15,1 | 226 | 10,3 | 453 | 11,9 | | |
| Malformazioni renali | | 13 | 7,8 | 11 | 1,5 | 3 | 0,4 | 7 | 0,3 | 34 | 0,9 | | |
| Malattie renali vascolari | | 12 | 7,2 | 73 | 10,2 | 124 | 17,0 | 523 | 23,9 | 732 | 19,3 | | |
| Diabete | | 4 | 2,4 | 63 | 8,8 | 94 | 12,9 | 285 | 13,0 | 446 | 11,8 | | |
| Malattie sistemiche | | 12 | 7,2 | 26 | 3,6 | 20 | 2,7 | 32 | 1,5 | 90 | 2,4 | | |
| Altre nefropatie | | 3 | 1,8 | 24 | 3,4 | 30 | 4,1 | 72 | 3,3 | 129 | 3,4 | | |
| Totale | | 166 | 100,0 | 714 | 100,0 | 728 | 100,0 | 2186 | 100,0 | 3794 | 100,0 | | |
| incidenti nell'anno | | | | | | | | | | | | | |
| Nefropatia di base | | Classe di età | | | | >= 65 | Totale | | | | | | |
| | | <=34 | 35 - 54 | 55 - 64 | >= 65 | | | | | | | | |
| | | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % | N. | % |
| IRC ad eziologia incerta | | 11 | 29,7 | 27 | 23,5 | 29 | 19,7 | 159 | 33,6 | 226 | 29,3 | | |
| Glomerulonefrite | | 9 | 24,3 | 31 | 27,0 | 22 | 15,0 | 21 | 4,4 | 83 | 10,8 | | |
| Pielonefriti/Nefriti/Nefropatie tossiche | | 3 | 8,1 | 6 | 5,2 | 11 | 7,5 | 29 | 6,1 | 49 | 6,3 | | |
| Malattia cistica renale / Nefropatia familiare | | 2 | 5,4 | 17 | 14,8 | 22 | 15,0 | 21 | 4,4 | 62 | 8,0 | | |
| Malformazioni renali | | 3 | 8,1 | 1 | 0,9 | 1 | 0,7 | 0 | 0,0 | 5 | 0,6 | | |
| Malattie renali vascolari | | 4 | 10,8 | 17 | 14,8 | 24 | 16,3 | 130 | 27,5 | 175 | 22,7 | | |
| Diabete | | 1 | 2,7 | 11 | 9,6 | 26 | 17,7 | 81 | 17,1 | 119 | 15,4 | | |
| Malattie sistemiche | | 3 | 8,1 | 3 | 2,6 | 6 | 4,1 | 18 | 3,8 | 30 | 3,9 | | |
| Altre nefropatie | | 1 | 2,7 | 2 | 1,7 | 6 | 4,1 | 14 | 3,0 | 23 | 3,0 | | |
| Totale | | 37 | 100,0 | 115 | 100,0 | 147 | 100,0 | 473 | 100,0 | 772 | 100,0 | | |

43 - Tabella: Patologie associate. Anno 2002.

| <i>Patologie associate</i> | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|--------------------------------|-----------------------|------|---------------------|------|
| | N. * | % | N. * | % |
| Iperensione arteriosa avanzata | 815 | 21,5 | 202 | 26,2 |
| Iperensione arteriosa iniziale | 687 | 18,1 | 176 | 22,8 |
| Arteriopatia coronarica | 625 | 16,5 | 113 | 14,6 |
| Diabete mellito | 436 | 11,5 | 105 | 13,6 |
| Arteriopatia periferica | 409 | 10,8 | 61 | 7,9 |
| Aritmia | 241 | 6,4 | 31 | 4,0 |
| Scopenso cardiaco lieve | 211 | 5,6 | 33 | 4,3 |
| Neoplasia | 206 | 5,4 | 42 | 5,4 |
| Malattia cerebro-vascolare | 188 | 5,0 | 37 | 4,8 |
| Malattie sistemiche | 174 | 4,6 | 20 | 2,6 |
| Broncopneumopatia ostruttiva | 169 | 4,5 | 38 | 4,9 |
| Ipercolesterolemia | 117 | 3,1 | 17 | 2,2 |
| Ipertrigliceridemia | 92 | 2,4 | 8 | 1,0 |
| Vasculopatia generalizzata | 84 | 2,2 | 9 | 1,2 |
| Insufficienza epatica | 79 | 2,1 | 13 | 1,7 |
| Arteriopatia toraco-addominale | 74 | 2,0 | 27 | 3,5 |
| Scopenso cardiaco avanzato | 72 | 1,9 | 15 | 1,9 |
| Psicosi grave | 61 | 1,6 | 16 | 2,1 |
| Miocardiosclerosi | 38 | 1,0 | 7 | 0,9 |
| Crisi comiziali | 37 | 1,0 | 5 | 0,6 |
| Gravi infezioni vie urinarie | 33 | 0,9 | 7 | 0,9 |
| Dislipidemia | 26 | 0,7 | 3 | 0,4 |
| Cardiopatia valvolare | 20 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| Tubercolosi attiva | 6 | 0,2 | 3 | 0,4 |
| Altro | 470 | 12,4 | 81 | 10,5 |
| Nessuna | 625 | 16,5 | 130 | 16,8 |
| Sconosciuta | 205 | 5,4 | 57 | 7,4 |

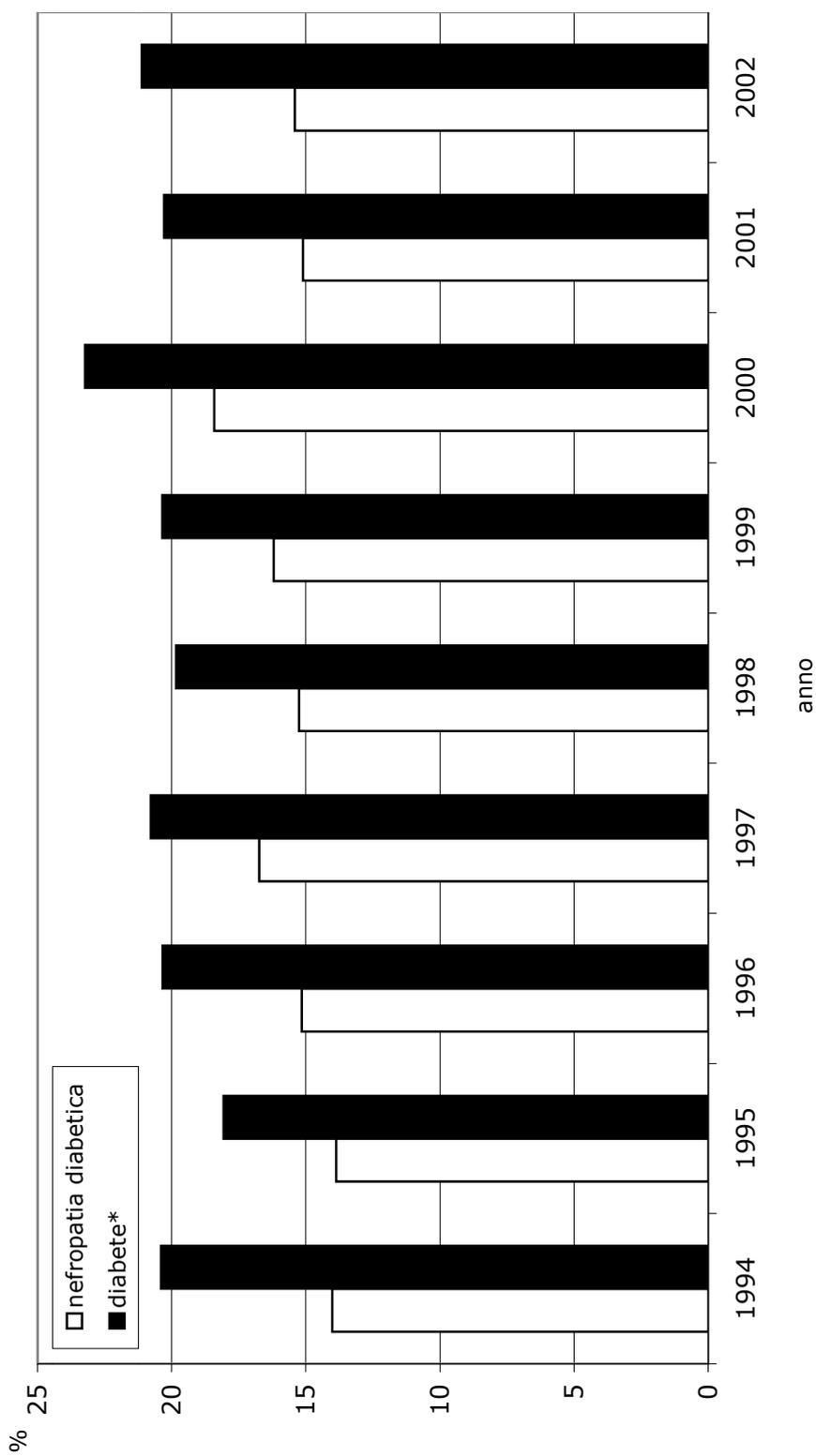
* per ciascun gruppo di patologie associate è riportato il n. di persone; la somma è superiore al numero totale di persone in quanto ciascun soggetto può avere una o più patologie.

44 - Figura: Nefropatia diabetica e diabete (%). Anni 1994-2002. Prevalenti.



* Nefropatia diabetica o diabete come patologia associata.

45 -Figura: Nefropatia diabetica e diabete (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



* Nefropatia diabetica o diabete come patologia associata.

46 - Tabella: Anzianità dialitica. Prevalenti al 31.12.2002.

| Anzianità dialitica (anni) | N. | % |
|-----------------------------------|-------------|------------|
| < 1 | 344 | 9,1 |
| 1 - 2 | 1094 | 28,8 |
| 3 - 4 | 732 | 19,3 |
| 5 - 9 | 1005 | 26,5 |
| ≥10 | 619 | 16,3 |
| Totale | 3794 | 100 |

47 - Tabella: Tipo di dialisi. Anno 2002.

| <i>Tipo di dialisi</i> | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|----------------------------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | N. | % | N. | % |
| Emodialisi Bicarbonato | 3118 | 82,2 | 701 | 90,8 |
| Emodialisi Acetato | 2 | 0,1 | 0 | 0,0 |
| Emofiltrazione | 3 | 0,1 | 0 | 0,0 |
| Emodiafiltrazione | 447 | 11,8 | 12 | 1,6 |
| Biofiltrazione | 10 | 0,3 | 0 | 0,0 |
| Altri metodi extracorporei | 35 | 0,9 | 1 | 0,1 |
| Peritoneale | 179 | 4,7 | 58 | 7,5 |
| Totale | 3794 | 100,0 | 772 | 100,0 |

48 - Tabella: Numero di trattamenti settimanali per durata della seduta dialitica. Anno 2002.

| | | prevalenti 31.12.2002 | | | | | |
|----------------------|-----------|--|-------------|------------|-------------|------------|--|
| | | durata della seduta dialitica (ore:minuti) | | | | | |
| | | ≤ 3:29 | 3:30 - 4:15 | ≥ 4:16 | totale | | |
| N. dialisi/settimana | | | | | N. | % | |
| 1 | | 0 | 7 | 0 | 7 | 0,2 | |
| 2 | | 31 | 84 | 0 | 115 | 3,2 | |
| 3 | | 163 | 3168 | 53 | 3384 | 93,6 | |
| 4+ | | 13 | 95 | 1 | 109 | 3,0 | |
| totale | N. | 207 | 3354 | 54 | 3615 | 100 | |
| | % | 5,7 | 92,8 | 1,5 | | | |
| | | incidenti nell'anno | | | | | |
| | | durata della seduta dialitica (ore:minuti) | | | | | |
| | | ≤ 3:29 | 3:30 - 4:15 | ≥ 4:16 | totale | | |
| N. dialisi/settimana | | | | | N. | % | |
| 1 | | 1 | 6 | 0 | 7 | 1,0 | |
| 2 | | 42 | 43 | 0 | 85 | 11,9 | |
| 3 | | 154 | 463 | 1 | 618 | 86,6 | |
| 4+ | | 0 | 4 | 0 | 4 | 0,6 | |
| totale | N. | 197 | 516 | 1 | 714 | 100 | |
| | % | 27,6 | 72,3 | 0,1 | | | |

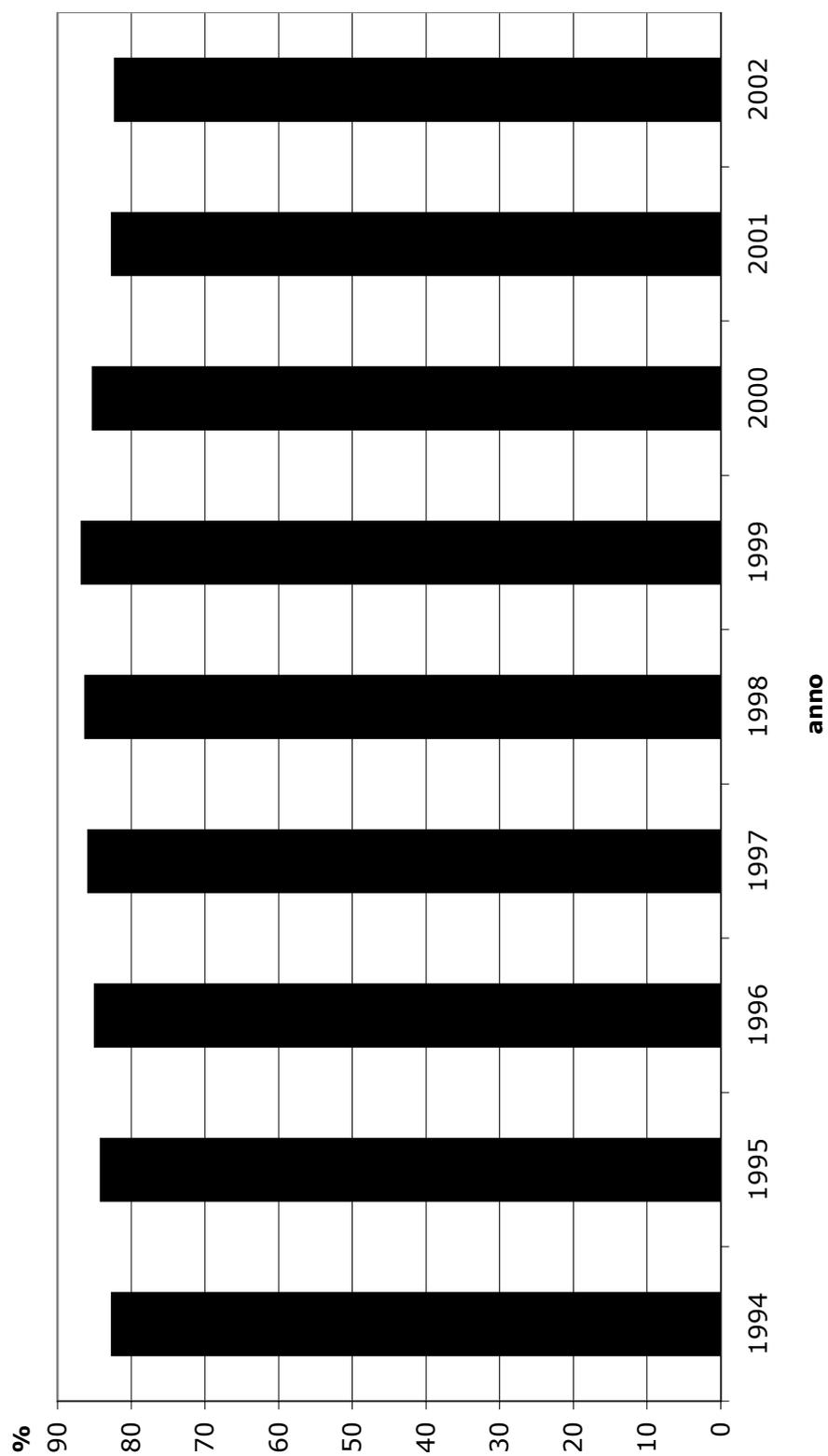
49 - Tabella: Tipo della membrana. Anno 2002.

| <i>Tipo della membrana</i> | <u>prevalenti 31.12.2002</u> | | <u>incidenti nell'anno</u> | |
|--|------------------------------|----------|----------------------------|----------|
| | N. | % | N. | % |
| Cuprophan | 170 | 4,7 | 103 | 14,4 |
| Hemophan | 795 | 22,0 | 192 | 26,9 |
| Cuprammonio-rayon | 80 | 2,2 | 17 | 2,4 |
| Acetato di cellulosa | 77 | 2,1 | 8 | 1,1 |
| Diacetato di cellulosa | 424 | 11,7 | 70 | 9,8 |
| Triacetato di cellulosa | 22 | 0,6 | 0 | 0,0 |
| Cellulosiche modificate sinteticamente | 191 | 5,3 | 47 | 6,6 |
| Poliacrilonitrile | 189 | 5,2 | 16 | 2,2 |
| Polisulfone | 1253 | 34,7 | 197 | 27,6 |
| Poliamide | 238 | 6,6 | 34 | 4,8 |
| Polimetilmetacrilato | 98 | 2,7 | 9 | 1,3 |
| Polietero sulfone-poliariolato | 23 | 0,6 | 2 | 0,3 |
| Policarbonato-polietilenglicole | 3 | 0,1 | 7 | 1,0 |
| Etilenevinilalcol | 3 | 0,1 | 4 | 0,6 |
| Excebrane | 26 | 0,7 | 0 | 0,0 |
| Altro | 22 | 0,6 | 7 | 1,0 |
| Sconosciuta | 1 | 0,0 | 1 | 0,1 |
| Totale | 3615 | 100,0 | 714 | 100,0 |

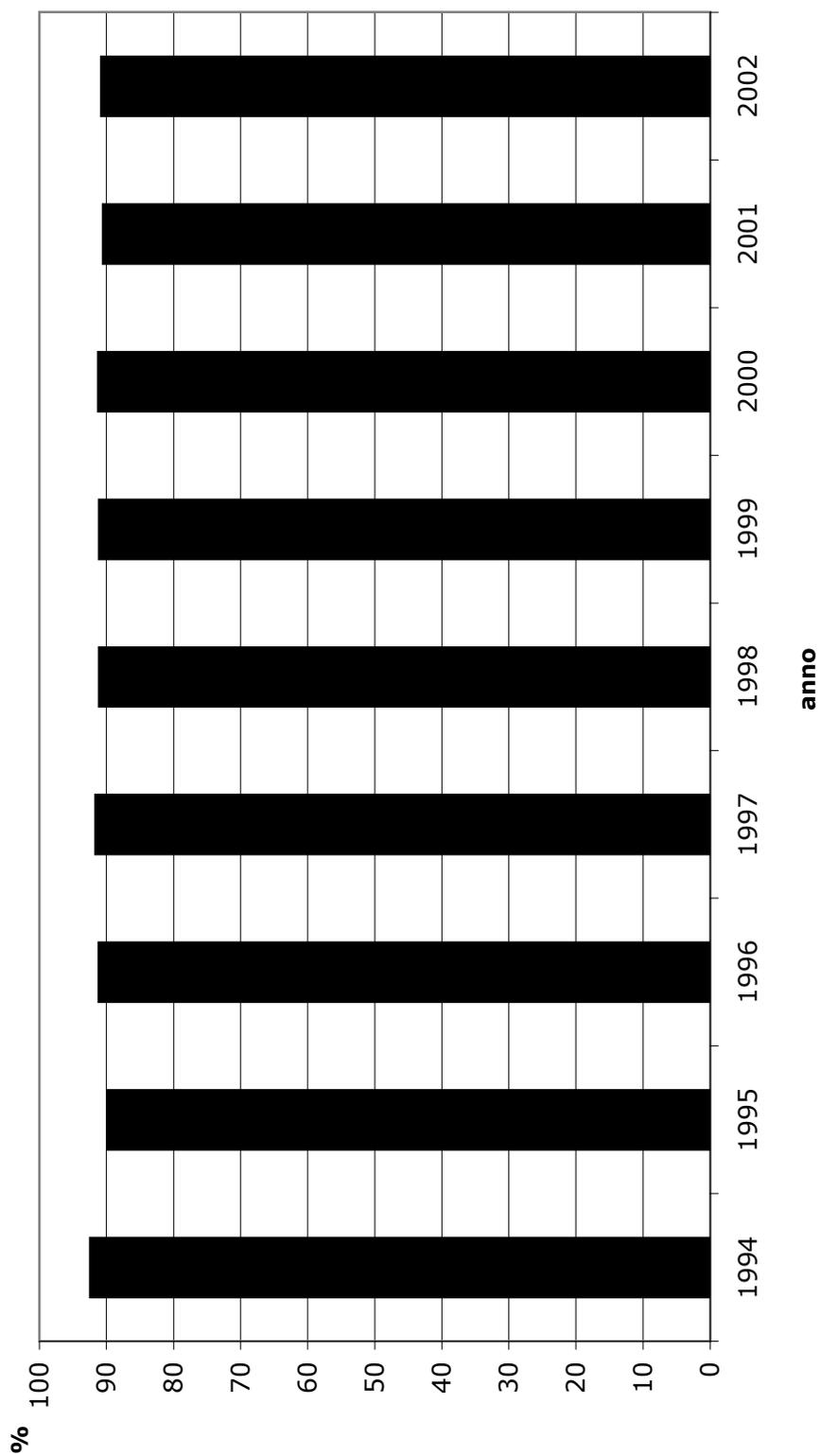
50 - Tabella: Superficie della membrana. Anno 2002.

| Superficie (mq) | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|-----------------|-----------------------|------------|---------------------|------------|
| | N. | % | N. | % |
| ≤ 1.0 | 23 | 0,6 | 11 | 1,5 |
| 1.1 - 1.3 | 401 | 11,1 | 104 | 14,6 |
| 1.4 - 1.6 | 1226 | 33,9 | 269 | 37,7 |
| > 1.6 | 1905 | 52,7 | 286 | 40,1 |
| Sconosciuto | 60 | 1,7 | 44 | 6,2 |
| Totale | 3615 | 100 | 714 | 100 |

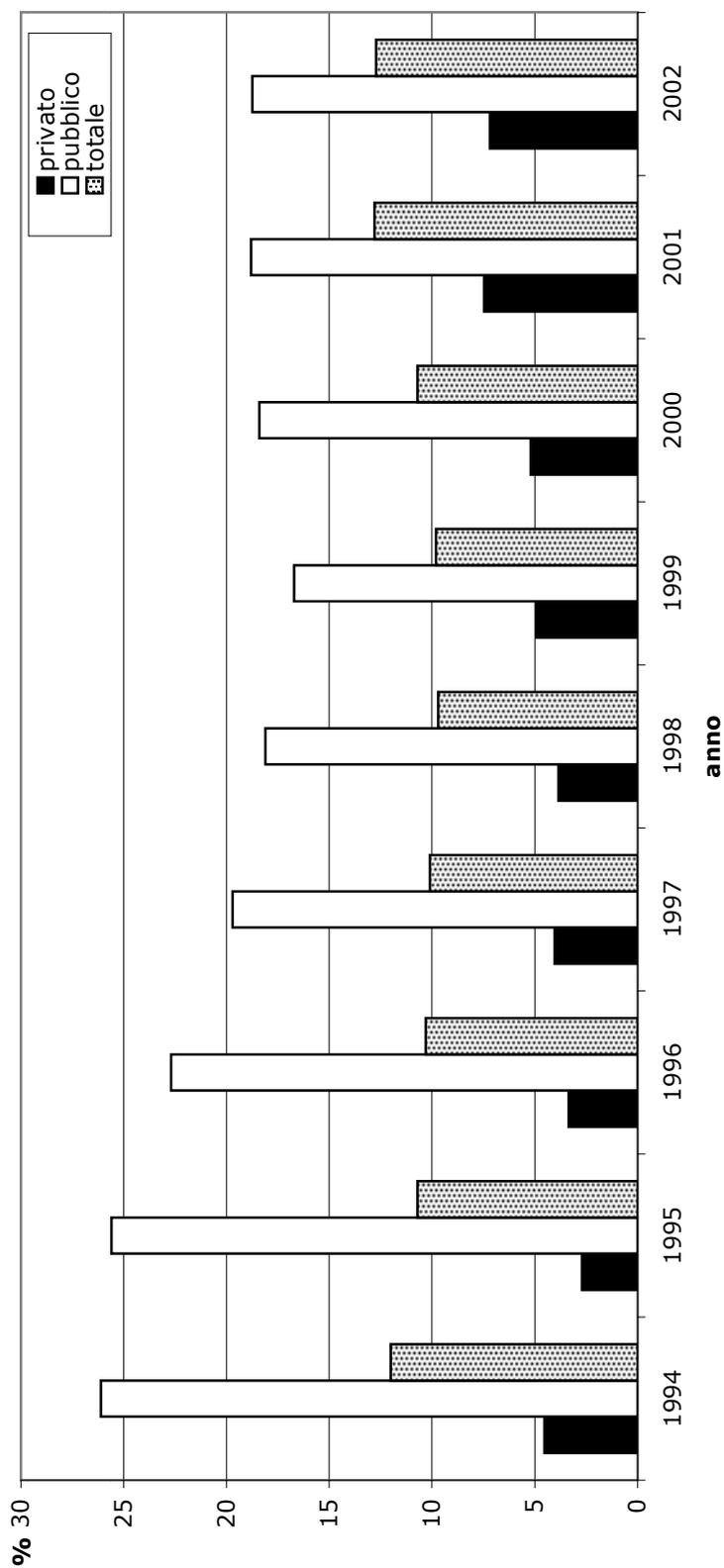
51 - Figura: Emodialisi bicarbonato. Anni 1994-2002. Prevalenti



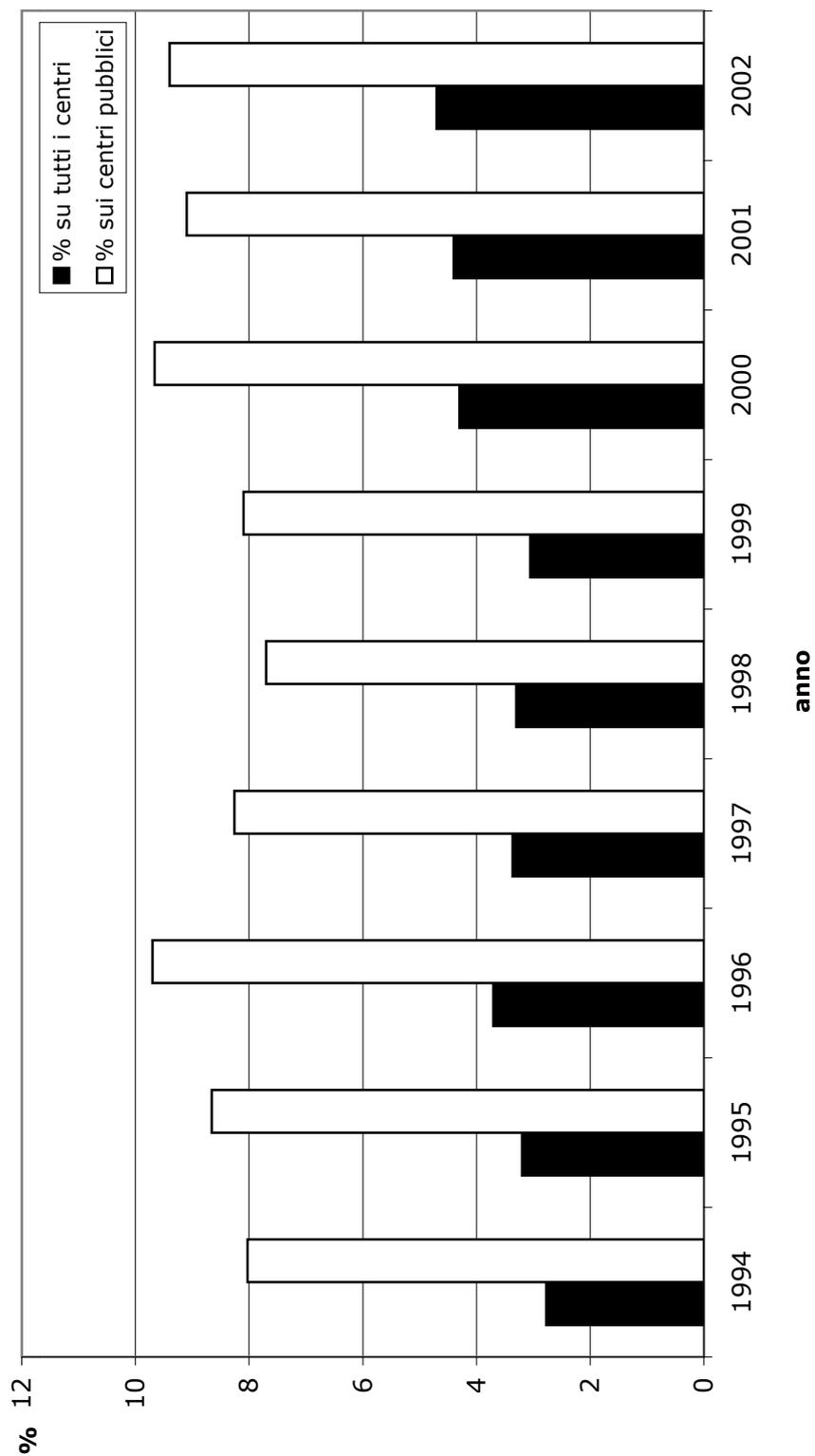
52 - Figura: Emodialisi bicarbonato. Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.



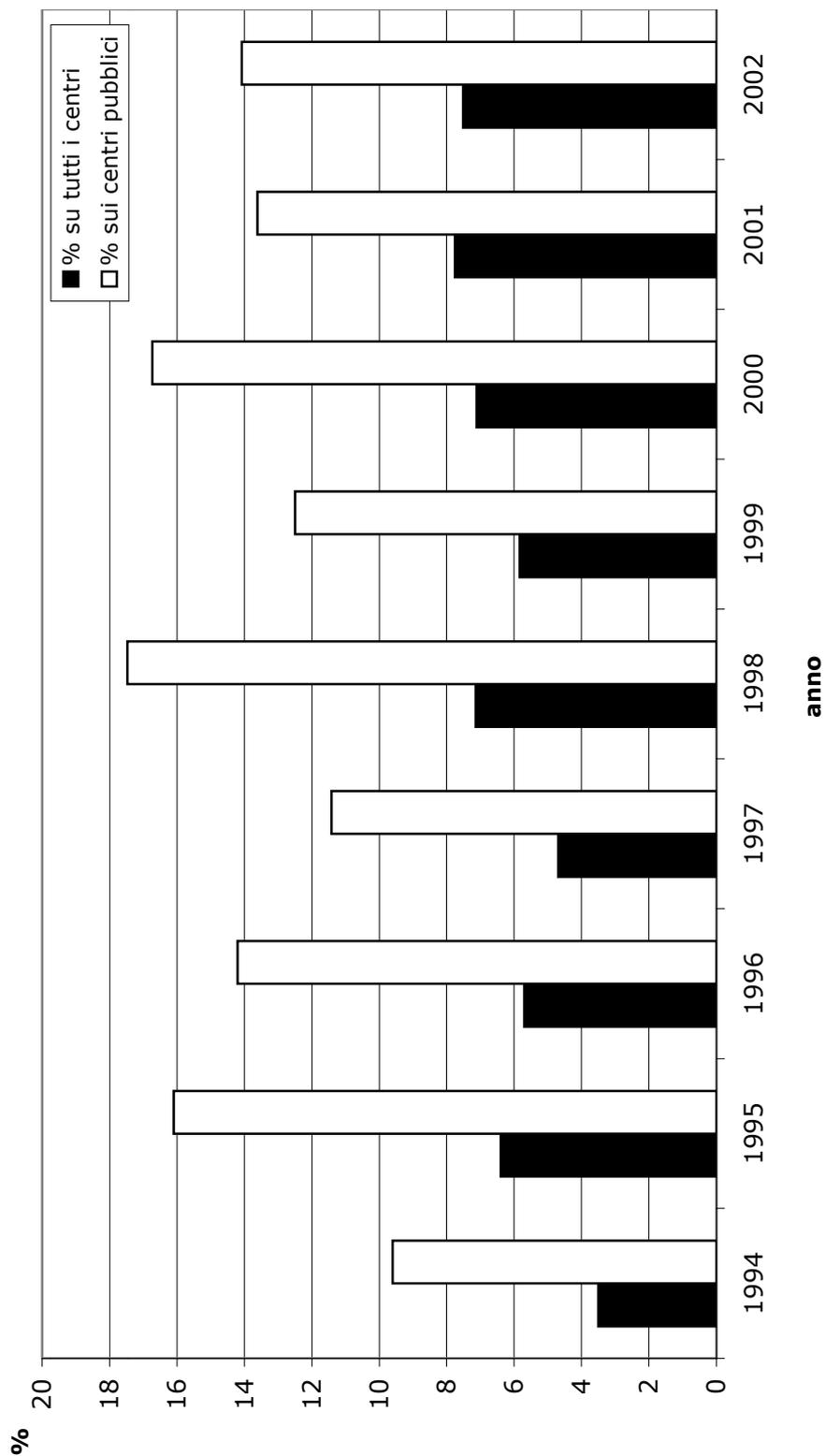
**53 - Figura: Utilizzo delle metodiche convettive per tipologia del centro.
Anni 1994-2002. Prevalenti**



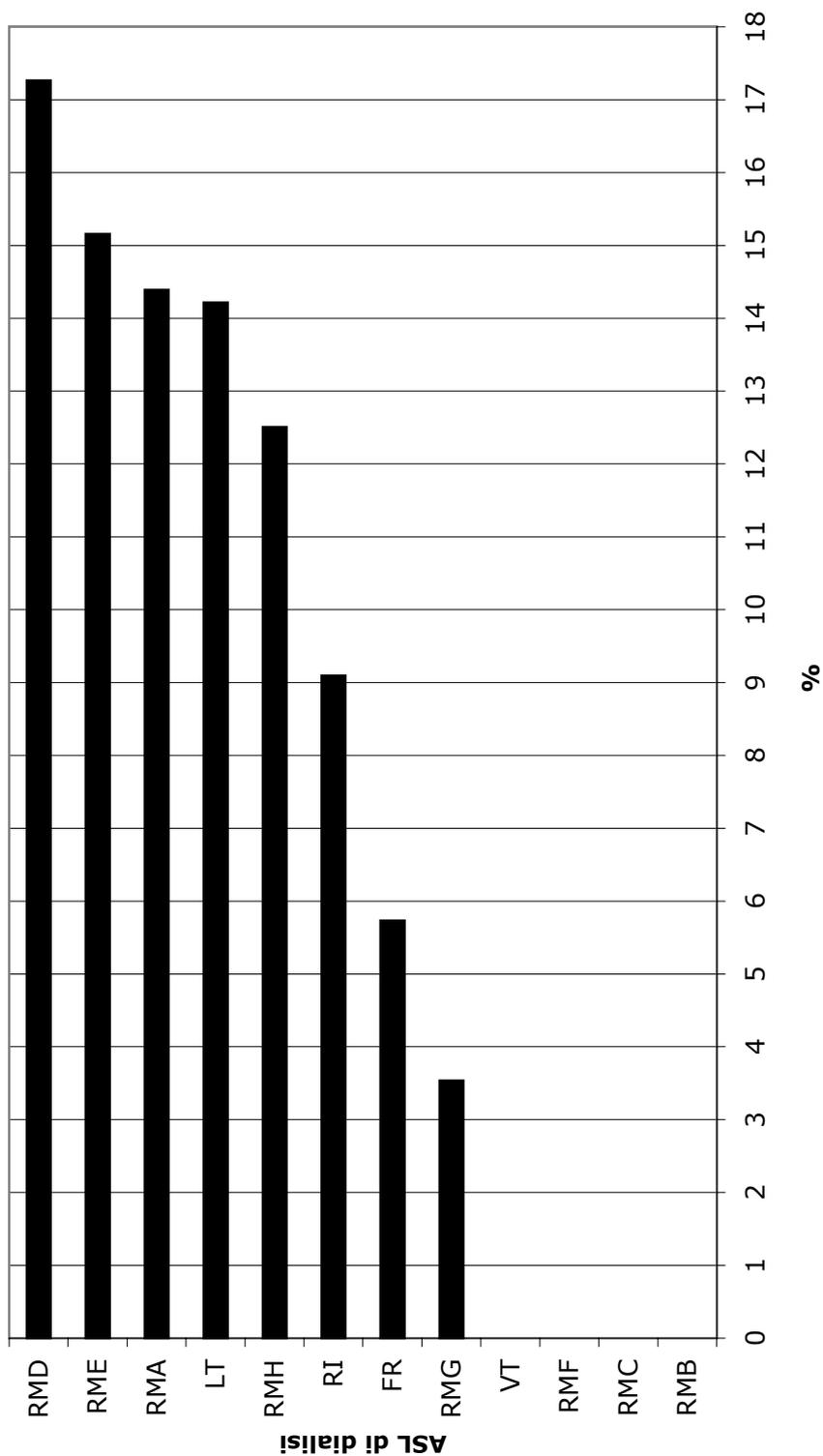
54 - Figura: Dialisi Peritoneale (%). Anni 1994-2002. Prevalenti.



55 - Figura: Dialisi Peritoneale (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.

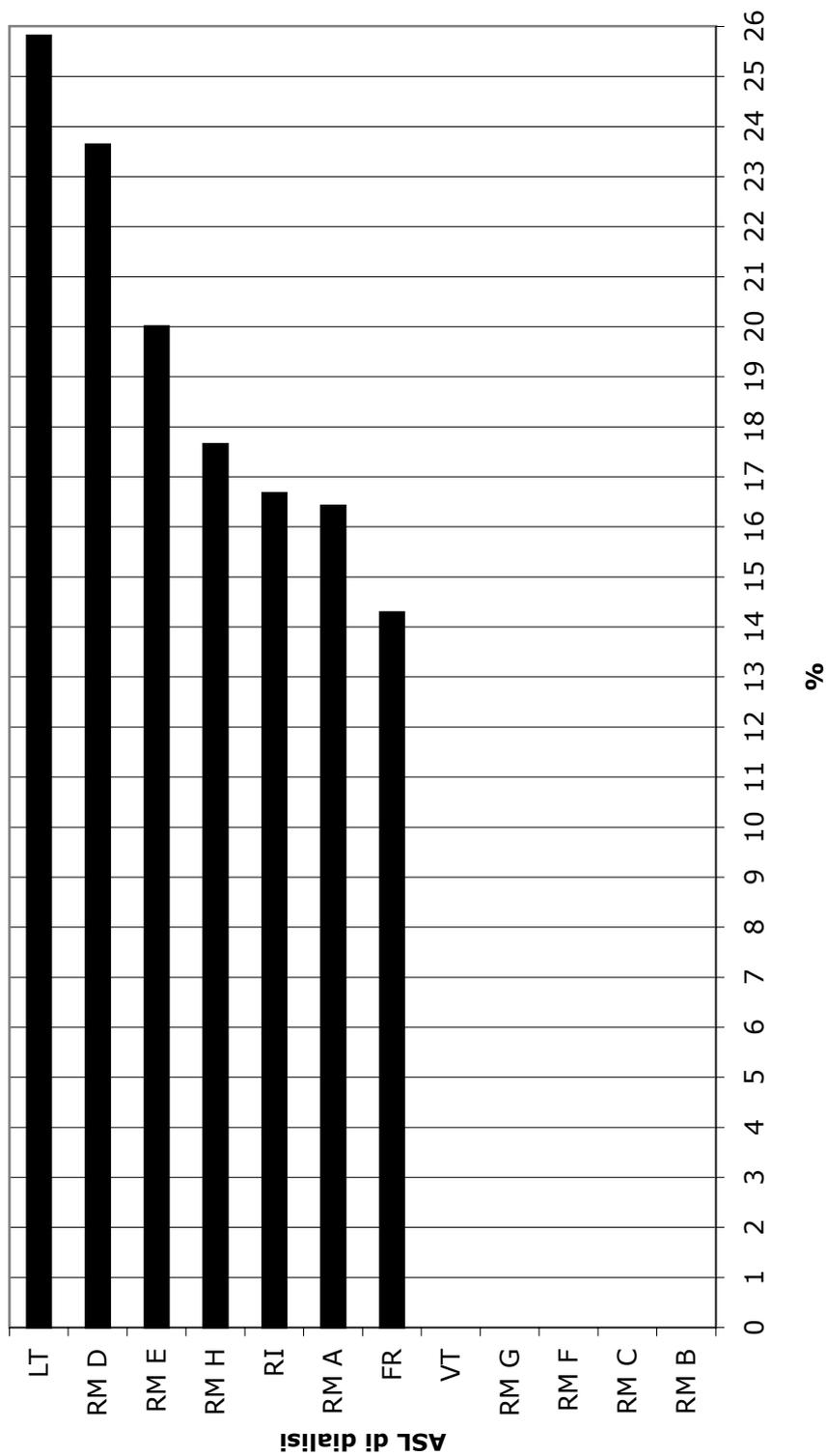


56 - Figura: Dialisi peritoneale per ASL di dialisi (%) *. Prevalenti al 31.12.2002.



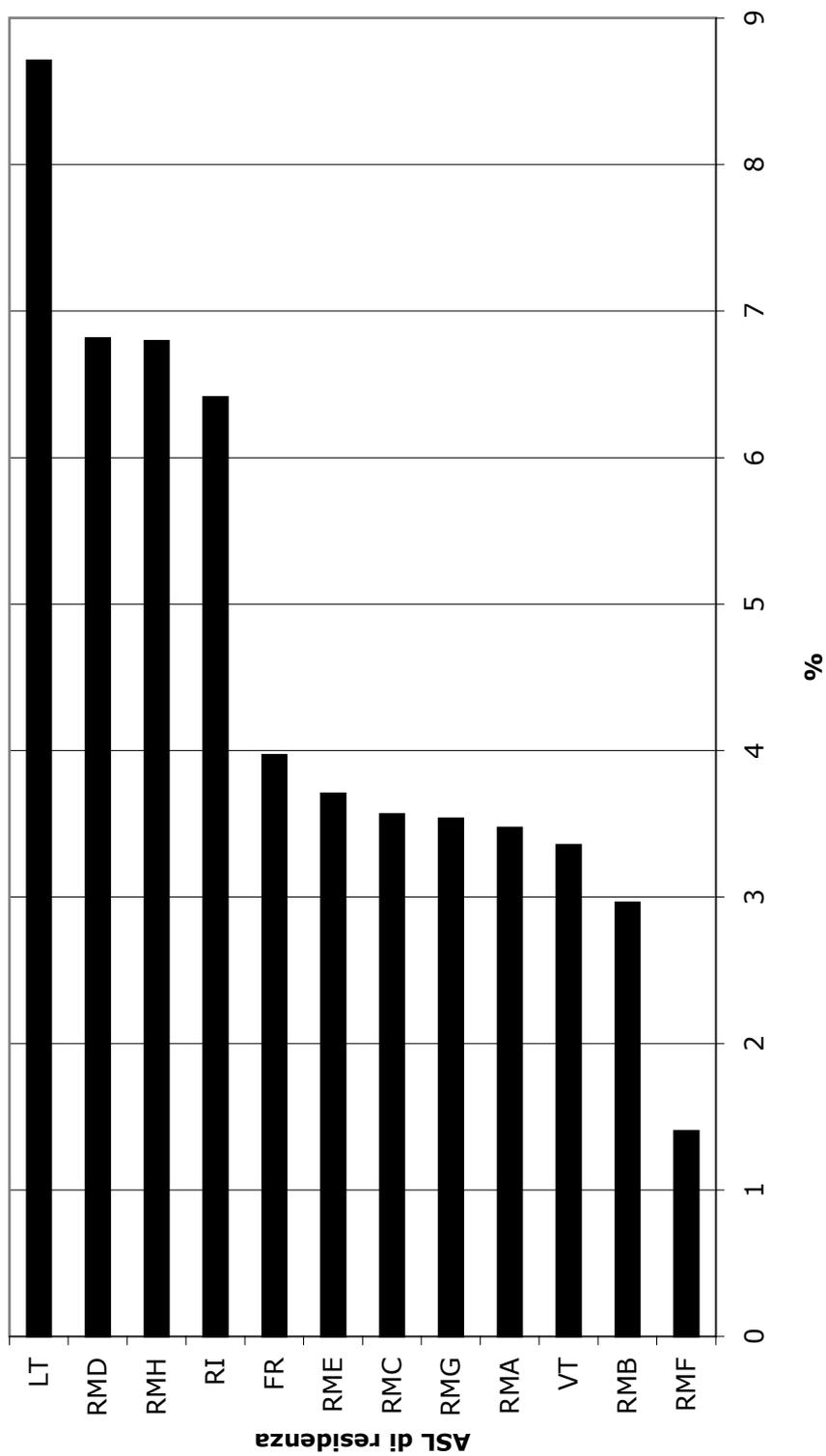
* solo centri pubblici

57 - Figura: Dialisi Peritoneale per ASL di dialisi (%) *. Incidenti 2002.

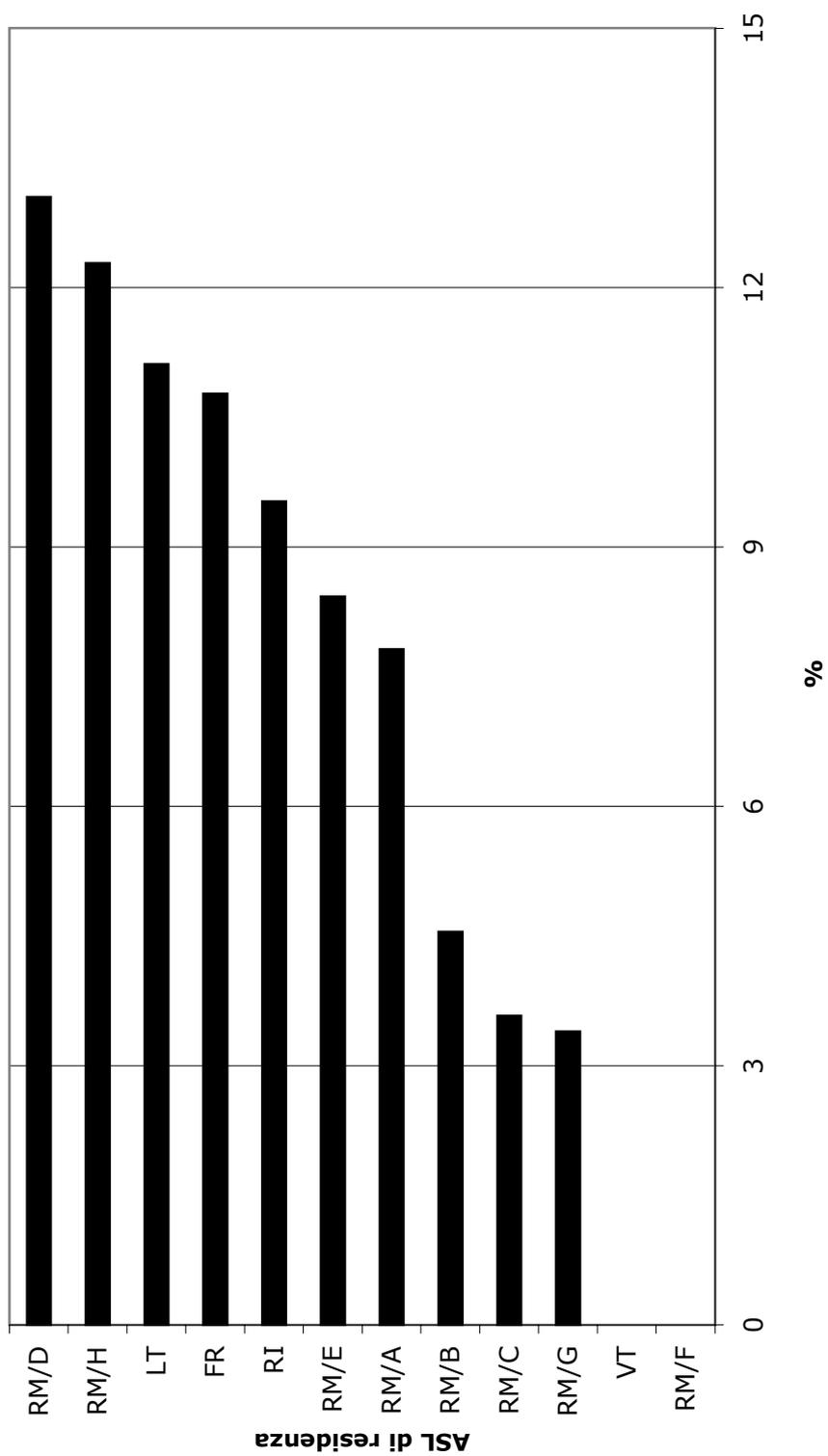


* solo centri pubblici

58 - Dialisi peritoneale per ASL di residenza (%). Prevalenti al 31.12.2002.



59 - Figura: Dialisi peritoneale per ASL di residenza (%). Incidenti 2002.



60 - Tabella: Tipo di accesso vascolare. Anno 2002.

| Accesso Vascolare | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|---|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | N. | % | N. | % |
| Prima FAV (fistola artero venosa) all'arto superiore, dis | 1891 | 52,3 | 448 | 62,7 |
| FAV successiva all'arto superiore, distale | 859 | 23,8 | 32 | 4,5 |
| FAV prossimale all'arto superiore | 525 | 14,5 | 63 | 8,8 |
| FAV protesica all'arto superiore | 67 | 1,9 | 3 | 0,4 |
| CV (catetere venoso) temporaneo | 34 | 0,9 | 94 | 13,2 |
| CV permanente | 220 | 6,1 | 73 | 10,2 |
| Altro | 4 | 0,1 | 1 | 0,1 |
| Sconosciuto | 15 | 0,4 | 0 | 0,0 |
| Totale | 3615 | 100,0 | 714 | 100,0 |

61 - Tabella: Accesso Vascolare per età all'inizio della dialisi, anzianità dialitica, nefropatia e diabete. Prevalenti al 31.12.2002.

| | FAV distale (prima) | | FAV distale (ripetuta) | | FAV prossimale | | CV permanente | | Altro* | | Totale | |
|---|---------------------|------|------------------------|------|----------------|------|---------------|------|--------|-----|--------|---|
| | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % |
| Età all'ingresso in dialisi (anni) | (N = 1891) | | | | | | | | | | | |
| 0-34 | 182 | 52,6 | 88 | 25,4 | 38 | 11,0 | 19 | 5,5 | 19 | 5,5 | 346 | |
| 35-54 | 424 | 49,1 | 242 | 28,0 | 138 | 16,0 | 34 | 3,9 | 25 | 2,9 | 863 | |
| 55-64 | 445 | 54,1 | 199 | 24,2 | 119 | 14,5 | 34 | 4,1 | 25 | 3,0 | 822 | |
| 65-74 | 509 | 53,8 | 211 | 22,3 | 138 | 14,6 | 61 | 6,4 | 27 | 2,9 | 946 | |
| 75+ | 331 | 51,9 | 119 | 18,7 | 92 | 14,4 | 72 | 11,3 | 24 | 3,8 | 638 | |
| Anzianità dialitica | (N = 513) | | | | | | | | | | | |
| <=1 | 194 | 61,4 | 21 | 6,6 | 36 | 11,4 | 42 | 13,3 | 23 | 7,3 | 316 | |
| 1-2 | 603 | 59,2 | 182 | 17,9 | 140 | 13,8 | 64 | 6,3 | 29 | 2,8 | 1018 | |
| 3-4 | 378 | 54,6 | 170 | 24,6 | 93 | 13,4 | 40 | 5,8 | 11 | 1,6 | 692 | |
| 5-9 | 502 | 51,3 | 271 | 27,7 | 149 | 15,2 | 29 | 3,0 | 27 | 2,8 | 978 | |
| 10 + | 214 | 35,0 | 215 | 35,2 | 107 | 17,5 | 45 | 7,4 | 30 | 4,9 | 611 | |
| Nefropatia | (N = 220) | | | | | | | | | | | |
| Altre nefropatie | 1236 | 51,7 | 591 | 24,7 | 352 | 14,7 | 138 | 5,8 | 76 | 3,2 | 2393 | |
| Diabetica | 232 | 54,3 | 91 | 21,3 | 58 | 13,6 | 34 | 8,0 | 12 | 2,8 | 427 | |
| Ad eziologia incerta | 423 | 53,2 | 177 | 22,3 | 115 | 14,5 | 48 | 6,0 | 32 | 4,0 | 795 | |
| Presenza Diabete | (N = 120) | | | | | | | | | | | |
| Si | 298 | 53,6 | 126 | 22,7 | 68 | 12,2 | 46 | 8,3 | 18 | 3,2 | 556 | |
| No | 1593 | 52,1 | 733 | 24,0 | 457 | 14,9 | 174 | 5,7 | 102 | 3,3 | 3059 | |

FAV=fistola artero venosa

CV=catetere venoso

*Altro=FAV protesica arto superiore, CV temporaneo, accessi di uso non comune, accessi non comunicati

62- Tabella: Variabili di laboratorio (%). Anni 1994-2002. Incidenti nell'anno.

| | 1994* | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | (N=314) | (N=620) | (N=713) | (N=693) | (N=721) | (N=673) | (N=706) | (N=695) | (N=772) |
| Ematocrito (%) | | | | | | | | | |
| ≤ 25 | 41,4 | 39,0 | 33,7 | 26,1 | 22,6 | 21,2 | 17,0 | 15,0 | 11,9 |
| 26 - 30 | 32,5 | 36,9 | 39,7 | 42,1 | 42,4 | 41,9 | 35,1 | 35,1 | 33,8 |
| 31 - 36 | 20,7 | 20,0 | 22,0 | 23,4 | 24,7 | 30,2 | 38,5 | 36,3 | 41,7 |
| ≥ 37 | 2,9 | 2,6 | 3,6 | 5,1 | 5,8 | 5,2 | 7,9 | 13,1 | 12,4 |
| Sconosciuto | 2,5 | 1,5 | 1,0 | 3,3 | 4,4 | 1,5 | 1,4 | 0,6 | 0,1 |
| Media (DS) | 26,9 (4,9) | 27,0 (4,7) | 27,6 (4,7) | 28,3 (4,9) | 28,6 (4,8) | 29,1 (4,7) | 29,9 (5,0) | 30,6 (5,4) | 31,9 (4,7) |
| trend media | p<0,001 | | | | | | | | |
| Calcemia (mg %) | | | | | | | | | |
| ≤ 7,9 | 11,8 | 10,8 | 9,3 | 9,5 | 8,6 | 8,6 | 9,6 | 9,2 | 8,8 |
| 8,0 - 9,5 | 65,3 | 64,7 | 63,5 | 59,9 | 62,7 | 68,5 | 67,0 | 67,2 | 71,5 |
| 9,6 - 10,5 | 16,2 | 17,7 | 21,3 | 20,9 | 20,5 | 18,0 | 17,8 | 19,4 | 18,0 |
| ≥ 10,6 | 3,8 | 5,3 | 4,5 | 6,2 | 3,9 | 3,0 | 4,2 | 3,2 | 1,4 |
| Sconosciuto | 2,9 | 1,5 | 1,4 | 3,5 | 4,3 | 1,9 | 1,3 | 1,0 | 0,3 |
| Media (DS) | 8,9 (0,9) | 9,0 (1,0) | 9,0 (0,9) | 9,0 (1,0) | 9,0 (0,9) | 8,9 (1,0) | 9,0 (0,9) | 9,0 (1,0) | 8,9 (0,8) |
| trend media | p=0,815 | | | | | | | | |
| Fosforemia (mg %) | | | | | | | | | |
| ≤ 5,5 | 54,8 | 56,3 | 58,3 | 58,3 | 61,2 | 57,5 | 60,3 | 59,7 | 63,3 |
| 5,6 - 6,5 | 27,7 | 23,4 | 24,1 | 19,8 | 19,8 | 25,1 | 22,2 | 24,2 | 23,4 |
| 6,6 - 7,5 | 8,9 | 11,6 | 10,4 | 9,8 | 8,9 | 9,1 | 9,5 | 8,2 | 8,3 |
| ≥ 7,6 | 5,7 | 6,5 | 5,0 | 8,1 | 5,4 | 6,4 | 6,7 | 6,3 | 4,7 |
| Sconosciuto | 2,9 | 2,3 | 2,1 | 4,0 | 4,7 | 1,9 | 1,3 | 1,6 | 0,3 |
| Media (DS) | 5,3 (1,4) | 5,2 (1,5) | 5,2 (1,4) | 5,2 (1,5) | 5,1 (1,5) | 5,2 (1,5) | 5,2 (1,4) | 5,2 (1,5) | 5,0 (1,4) |
| trend media | p=0,054 | | | | | | | | |
| Albuminemia (gr %) | | | | | | | | | |
| ≤ 2,9 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 3,9 | 3,5 | 5,5 | 7,5 | 7,1 | 6,6 |
| 3,0 - 3,4 | 11,5 | 15,0 | 17,0 | 17,2 | 18,0 | 19,3 | 19,1 | 25,5 | 24,2 |
| 3,5 - 3,9 | 24,8 | 27,9 | 30,3 | 32,5 | 33,0 | 34,3 | 35,7 | 33,1 | 37,3 |
| ≥ 4,0 | 47,8 | 40,2 | 37,0 | 35,1 | 35,4 | 34,5 | 31,6 | 30,1 | 29,7 |
| Sconosciuto | 11,5 | 12,4 | 11,1 | 11,4 | 10,1 | 6,4 | 6,1 | 4,3 | 2,2 |
| Media (DS) | 4,2 (0,9) | 4,1 (1,0) | 4,0 (1,0) | 4,0 (0,9) | 3,9 (0,8) | 3,8 (0,7) | 3,8 (0,8) | 3,8 (0,8) | 3,7 (0,7) |
| trend media | p<0,001 | | | | | | | | |
| Creatinina (mg %) | | | | | | | | | |
| ≤ 6,0 | 14,3 | 11,8 | 10,7 | 12,8 | 13,9 | 13,8 | 18,3 | 21,4 | 21,8 |
| 6,1 - 9,0 | 47,5 | 46,8 | 46,7 | 47,5 | 46,3 | 51,6 | 47,5 | 46,2 | 51,7 |
| 9,1 - 12,0 | 29,0 | 32,3 | 31,0 | 26,3 | 26,6 | 26,2 | 24,8 | 23,3 | 20,2 |
| ≥ 12,0 | 9,2 | 8,4 | 11,1 | 10,2 | 8,7 | 7,1 | 8,4 | 8,5 | 6,2 |
| Sconosciuto | - | 0,8 | 0,6 | 3,2 | 4,4 | 1,3 | 1,1 | 0,6 | 0,1 |
| Media (DS) | 8,3 (2,8) | 8,6 (2,6) | 8,8 (2,4) | 8,6 (2,4) | 8,5 (2,4) | 8,4 (2,3) | 8,3 (2,4) | 8,2 (2,6) | 7,8 (2,3) |
| trend media** | p<0,001 | | | | | | | | |

* dati riferiti al 2° semestre

** trend calcolato su una curva quadratica, poiché i dati non hanno un andamento lineare

63 - Tabella: Terapie farmacologiche abituali. Prevalenti al 31.12.2002

| Terapia | N. * | % |
|---|-------------|----------|
| Eritropoietina | 3020 | 79,6 |
| Inibitori dei recettori h2 o Omeprazolo | 2006 | 52,9 |
| Calcio carbonato | 1596 | 42,1 |
| Antiaggreganti piastrinici | 1560 | 41,1 |
| Vitamina D | 1553 | 40,9 |
| Altra terapia | 1388 | 36,6 |
| Calcioantagonisti | 985 | 26,0 |
| Idrossido di alluminio | 850 | 22,4 |
| Ace inibitori | 792 | 20,9 |
| Antiaritmici e coronarodilatatori | 653 | 17,2 |
| Beta o Alfa bloccanti | 571 | 15,1 |
| Allopurinolo | 397 | 10,5 |
| Vasodilatatori | 385 | 10,1 |
| Insulina | 346 | 9,1 |
| Digitalici | 303 | 8,0 |
| Calcio acetato | 190 | 5,0 |
| Cortisonici | 65 | 1,7 |
| Ipoglicemizzanti orali | 64 | 1,7 |
| Terapia sconosciuta | 25 | 0,7 |
| Desferioxamina | 19 | 0,5 |
| Ciclosporina A | 10 | 0,3 |
| Nessuna terapia | 7 | 0,2 |
| Azatioprina | 6 | 0,2 |
| Ciclofosfamide | 5 | 0,1 |

*** per ciascun farmaco è riportato il numero di persone che lo assume; la somma è superiore al numero totale di soggetti in quanto ciascuna persona può assumere più farmaci.**

64 - Tabella: Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche socio-demografiche. Incidenti 2002

| | seguito | | non seguito | | Totale* | |
|-------------------------|---------|-------|-------------|-------|---------|-------|
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Età all'ingresso | | | | | | |
| 0-19 | 8 | 1,3 | 2 | 1,4 | 10 | 1,3 |
| 20-34 | 18 | 2,9 | 9 | 6,4 | 27 | 3,5 |
| 35-44 | 42 | 6,8 | 9 | 6,4 | 51 | 6,7 |
| 45-54 | 53 | 8,5 | 11 | 7,8 | 64 | 8,4 |
| 55-64 | 122 | 19,6 | 21 | 14,9 | 143 | 18,8 |
| 65-74 | 174 | 28,0 | 41 | 29,1 | 215 | 28,2 |
| > 74 | 204 | 32,9 | 48 | 34,0 | 252 | 33,1 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |
| Sesso | | | | | | |
| maschi | 383 | 61,7 | 94 | 66,7 | 477 | 62,6 |
| femmine | 238 | 38,3 | 47 | 33,3 | 285 | 37,4 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |
| Titolo di studio | | | | | | |
| Fino a media inferiore | 417 | 67,1 | 99 | 70,2 | 516 | 67,7 |
| Diploma / laurea | 189 | 30,4 | 40 | 28,4 | 229 | 30,1 |
| Sconosciuto | 15 | 2,4 | 2 | 1,4 | 17 | 2,2 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |

* Dall'analisi sono state escluse le 10 persone con informazione sconosciuta

65 - Tabella: Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche assistenziali. Incidenti 2002

| | seguito | | non seguito | | Totale* | |
|---------------------------------------|---------|-------|-------------|-------|---------|-------|
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Tipologia del centro | | | | | | |
| Pubblico | 312 | 77,2 | 92 | 22,8 | 404 | 100,0 |
| Privato | 309 | 86,3 | 49 | 13,7 | 358 | 100,0 |
| Totale | 621 | 81,5 | 141 | 18,5 | 762 | 100,0 |
| Tipo di dialisi | | | | | | |
| Emodialisi | 575 | 92,6 | 131 | 92,9 | 706 | 92,7 |
| Peritoneale | 46 | 7,4 | 10 | 7,1 | 56 | 7,3 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |
| Tipo di accesso vascolare | | | | | | |
| Prima FAV arto superiore distale | 384 | 66,8 | 61 | 46,6 | 445 | 63,0 |
| FAV successiva arto superiore distale | 27 | 4,7 | 5 | 3,8 | 32 | 4,5 |
| FAV prossimale arto superiore | 54 | 9,4 | 8 | 6,1 | 62 | 8,8 |
| FAV protesica arto superiore | 3 | 0,5 | 0 | 0,0 | 3 | 0,4 |
| CV temporaneo | 59 | 10,3 | 32 | 24,4 | 91 | 12,9 |
| CV permanente | 48 | 8,3 | 25 | 19,1 | 73 | 10,3 |
| Altro | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Totale | 575 | 100,0 | 131 | 100,0 | 706 | 100,0 |
| Vaccinazione per Epatite B | | | | | | |
| Effettuata | 301 | 48,5 | 45 | 31,9 | 346 | 45,4 |
| Non effettuata | 305 | 49,1 | 94 | 66,7 | 399 | 52,4 |
| Sconosciuta | 15 | 2,4 | 2 | 1,4 | 17 | 2,2 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |

* Dall'analisi sono state escluse le 10 persone con informazione sconosciuta

66 - Tabella: Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche cliniche. Incidenti

| | <u>seguito</u> | | <u>non seguito</u> | | <u>Totale*</u> | |
|---------------------------|----------------|----------|--------------------|----------|----------------|----------|
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Nefropatia di base | | | | | | |
| Non diagnosticata | 172 | 27,7 | 52 | 36,9 | 224 | 29,4 |
| Diagnosticata | 449 | 72,3 | 89 | 63,1 | 538 | 70,6 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |
| Diabete | | | | | | |
| No | 492 | 79,2 | 107 | 75,9 | 599 | 78,6 |
| Sì | 129 | 20,8 | 34 | 24,1 | 163 | 21,4 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |
| Diastolica (mm Hg) | | | | | | |
| < 80 | 161 | 25,9 | 32 | 22,7 | 193 | 25,3 |
| 80-90 | 427 | 68,8 | 93 | 66,0 | 520 | 68,2 |
| > 90 | 29 | 4,7 | 12 | 8,5 | 41 | 5,4 |
| sconosciuta | 4 | 0,6 | 4 | 2,8 | 8 | 1,0 |
| Totale | 621 | 100,0 | 141 | 100,0 | 762 | 100,0 |
| Ematocrito (%) | | | | | | |
| media (DS) | 31,3 (4,7) | | 29,8 (4,4) | | 31,0 (4,7) | |
| mediana | 31 | | 29 | | 31 | |
| Calcemia (mg %) | | | | | | |
| media (DS) | 8,9 (0,8) | | 8,7 (0,9) | | 8,9 (0,8) | |
| mediana | 8,9 | | 8,7 | | 8,9 | |
| Fosforemia (mg %) | | | | | | |
| media (DS) | 5,0 (1,4) | | 5,1 (1,4) | | 5,1 (1,4) | |
| mediana | 5,0 | | 5,1 | | 5,0 | |
| Albuminemia (gr %) | | | | | | |
| media (DS) | 3,8 (0,8) | | 3,6 (0,5) | | 3,7 (0,8) | |
| mediana | 3,7 | | 3,6 | | 3,7 | |
| Creatinina (mg %) | | | | | | |
| media (DS) | 7,8 (2,2) | | 8,0 (2,6) | | 7,8 (2,3) | |
| mediana | 7,6 | | 8,0 | | 7,6 | |

* Dall'analisi sono state escluse le 10 persone con informazione sconosciuta

67 - Tabella: Idoneità al trapianto. Anno 2002.

| Idoneità | prevalenti 31.12.2002 | | Incidenti nell'anno | |
|--------------------------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | N. | % | N. | % |
| Si | 592 | 15,6 | 14 | 1,8 |
| No | 2651 | 69,9 | 485 | 62,8 |
| In attesa di valutazione | 551 | 14,5 | 273 | 35,4 |
| Totale | 3794 | 100,0 | 772 | 100,0 |

68 - Motivo di non idoneità al trapianto. Anno 2002.

| Motivo non idoneità | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | |
|-------------------------------|-----------------------|--------------|---------------------|--------------|
| | N. | % | N. | % |
| Età avanzata | 1864 | 70,3 | 399 | 82,3 |
| Rifiuto del paziente | 230 | 8,7 | 6 | 1,2 |
| Malattia cardiovascolare | 228 | 8,6 | 28 | 5,8 |
| Neoplasia | 98 | 3,7 | 18 | 3,7 |
| Psicosi grave | 34 | 1,3 | 7 | 1,4 |
| Malattia infettiva importante | 32 | 1,2 | 7 | 1,4 |
| Altro | 119 | 4,5 | 17 | 3,5 |
| Sconosciuto o non determinato | 46 | 1,7 | 3 | 0,6 |
| Totale | 2651 | 100,0 | 485 | 100,0 |

70 - Tabella: Idoneità al trapianto per Stato HBsAg. Anno 2002.

| | | prevalenti 31.12.2002 | | | | | | | |
|-------------------------------|--|----------------------------|-------|----------|-----------------|-----------------|-------|--------|-------|
| | | Stato HBsAg | | | non determinato | | | Totale | |
| | | positivo | | negativo | | non determinato | | | |
| | | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | | | | | | | | |
| idoneo | | 23 | 19,7 | 566 | 15,4 | 3 | 23,1 | 592 | 15,6 |
| non idoneo | | 74 | 63,2 | 2570 | 70,1 | 7 | 53,8 | 2651 | 69,9 |
| in attesa di valutazione | | 20 | 17,1 | 528 | 14,4 | 3 | 23,1 | 551 | 14,5 |
| Totale | | 117 | 100,0 | 3664 | 100,0 | 13 | 100,0 | 3794 | 100,0 |
| | | incidenti nell'anno | | | | | | | |
| | | Stato HBsAg | | | non determinato | | | Totale | |
| | | positivo | | negativo | | non determinato | | | |
| | | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | | | | | | | | |
| idoneo | | 1 | 5,9 | 13 | 1,7 | 0 | 0,0 | 14 | 1,8 |
| non idoneo | | 8 | 47,1 | 476 | 63,2 | 1 | 50,0 | 485 | 62,8 |
| in attesa di valutazione | | 8 | 47,1 | 264 | 35,1 | 1 | 50,0 | 273 | 35,4 |
| Totale | | 17 | 100,0 | 753 | 100,0 | 2 | 100,0 | 772 | 100,0 |

71 - Tabella: Idoneità al trapianto per Stato Anti HBc-Ig Tot. Anno 2002.

| | | prevalenti 31.12.2002 | | | | | | | | |
|--------------------------|--|------------------------|-------|----------|-------|-----------------|-------|-------------|-------|--------|
| | | Stato Anti HBc-Ig Tot. | | | | | | | | |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | positivo | | negativo | | non determinato | | sconosciuto | | Totale |
| | | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % | |
| idoneo | | 144 | 16,3 | 404 | 15,7 | 26 | 11,6 | 18 | 14,9 | 592 |
| non idoneo | | 630 | 71,5 | 1785 | 69,5 | 153 | 68,3 | 83 | 68,6 | 2651 |
| in attesa di valutazione | | 107 | 12,1 | 379 | 14,8 | 45 | 20,1 | 20 | 16,5 | 551 |
| Totale | | 881 | 100,0 | 2568 | 100,0 | 224 | 100,0 | 121 | 100,0 | 3794 |
| | | incidenti nell'anno | | | | | | | | |
| | | Stato Anti HBc-Ig Tot. | | | | | | | | Totale |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | positivo | | negativo | | non determinato | | sconosciuto | | |
| | | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % | |
| idoneo | | 0 | 0,0 | 13 | 2,4 | 0 | 0,0 | 1 | 2,4 | 14 |
| non idoneo | | 82 | 64,1 | 343 | 64,0 | 32 | 48,5 | 28 | 66,7 | 485 |
| in attesa di valutazione | | 46 | 35,9 | 180 | 33,6 | 34 | 51,5 | 13 | 31,0 | 273 |
| Totale | | 128 | 100,0 | 536 | 100,0 | 66 | 100,0 | 42 | 100,0 | 772 |

72 - Tabella: Idoneità al trapianto per Stato Anti HCV. Anno 2002.

| prevalenti 31.12.2002 | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------|----------|-----------------|-------|---------------|
| | Stato Anti HCV | | negativo | | Totale |
| | positivo | negativo | n. | % | n. |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | | | | |
| idoneo | 89 | 14,6 | 503 | 15,8 | 592 |
| non idoneo | 437 | 71,8 | 2212 | 69,5 | 2649 |
| in attesa di valutazione | 83 | 13,6 | 466 | 14,6 | 549 |
| Totale | 609 | 100,0 | 3181 | 100,0 | 3790 |
| incidenti nell'anno | | | | | |
| | Stato Anti HCV | | negativo | | Totale |
| | positivo | negativo | n. | % | n. |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | | | | |
| idoneo | 0 | 0,0 | 14 | 2,0 | 14 |
| non idoneo | 52 | 66,7 | 433 | 62,6 | 485 |
| in attesa di valutazione | 26 | 33,3 | 245 | 35,4 | 271 |
| Totale | 78 | 100,0 | 692 | 100,0 | 770 |

* Dall'analisi sono state esclusi i 4 prevalenti ed i 2 incidenti con Stato Anti HCV sconosciuto

73 - Tabella: Idoneità al trapianto per trasfusioni ricevute negli ultimi 12 mesi. Anno 2002.

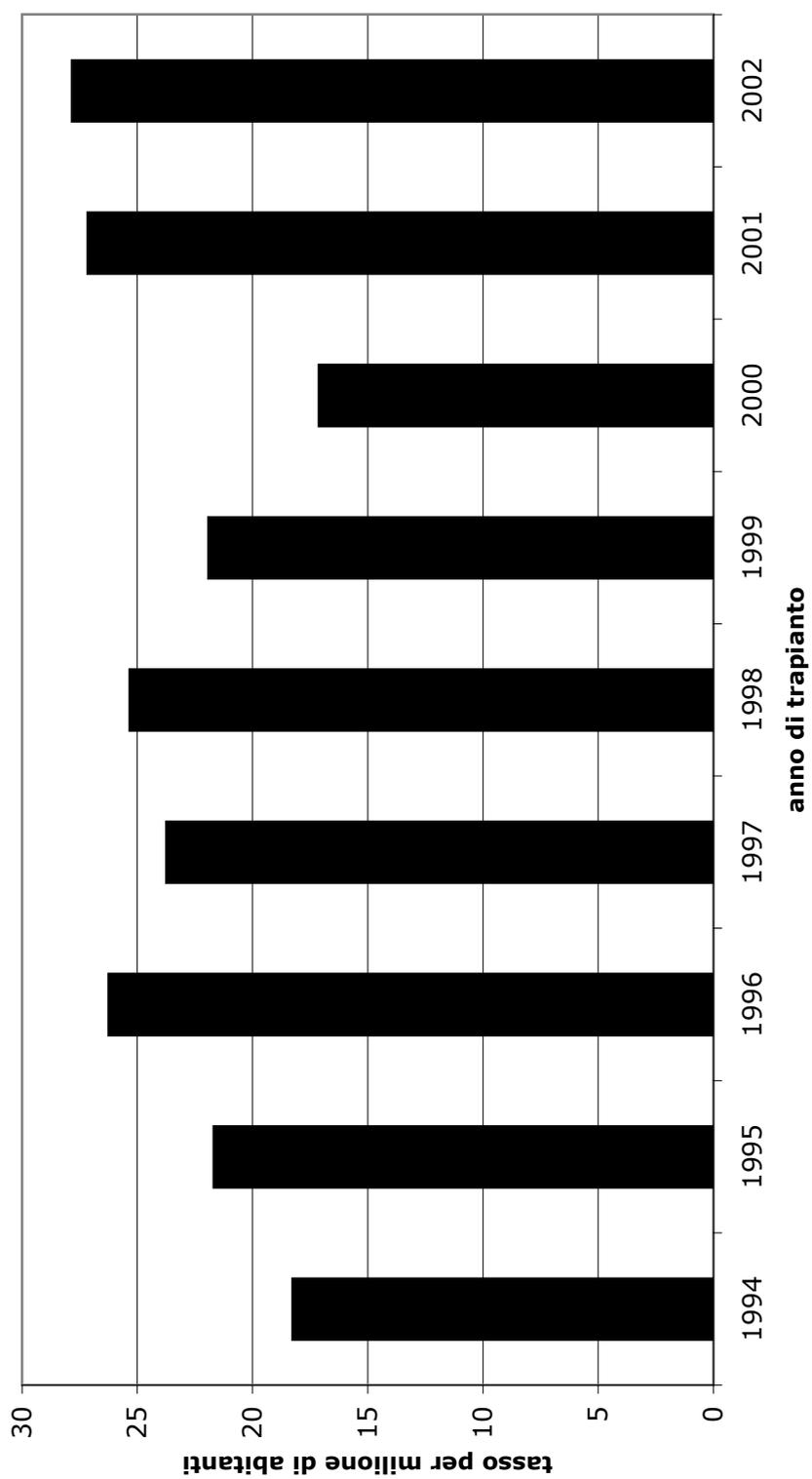
| | | prevalenti 31.12.2002 | | | | | |
|-------------------------------|--|--|----------|-----------|----------|---------------|----------|
| | | trasfusioni ricevute negli ultimi 12 mesi | | | | Totale | |
| | | sì | | no | | | |
| | | n. | % | n. | % | n. | % |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | | | | | | |
| idoneo | | 20 | 8,1 | 572 | 16,1 | 592 | 15,6 |
| non idoneo | | 195 | 79,3 | 2456 | 69,2 | 2651 | 69,9 |
| in attesa di valutazione | | 31 | 12,6 | 520 | 14,7 | 551 | 14,5 |
| Totale | | 246 | 100,0 | 3548 | 100,0 | 3794 | 100,0 |
| | | incidenti nell'anno | | | | | |
| | | trasfusioni ricevute negli ultimi 12 mesi | | | | Totale | |
| | | sì | | no | | | |
| | | n. | % | n. | % | n. | % |
| IDONEITA' AL TRAPIANTO | | | | | | | |
| idoneo | | 0 | 0,0 | 14 | 2,1 | 14 | 1,8 |
| non idoneo | | 62 | 66,0 | 423 | 62,4 | 485 | 62,8 |
| in attesa di valutazione | | 32 | 34,0 | 241 | 35,5 | 273 | 35,4 |
| Totale | | 94 | 100,0 | 678 | 100,0 | 772 | 100,0 |

74 - Tabella: Persone in dialisi nel Lazio trapiantate, per alcune caratteristiche individuali. (%). Anni 1994-2002

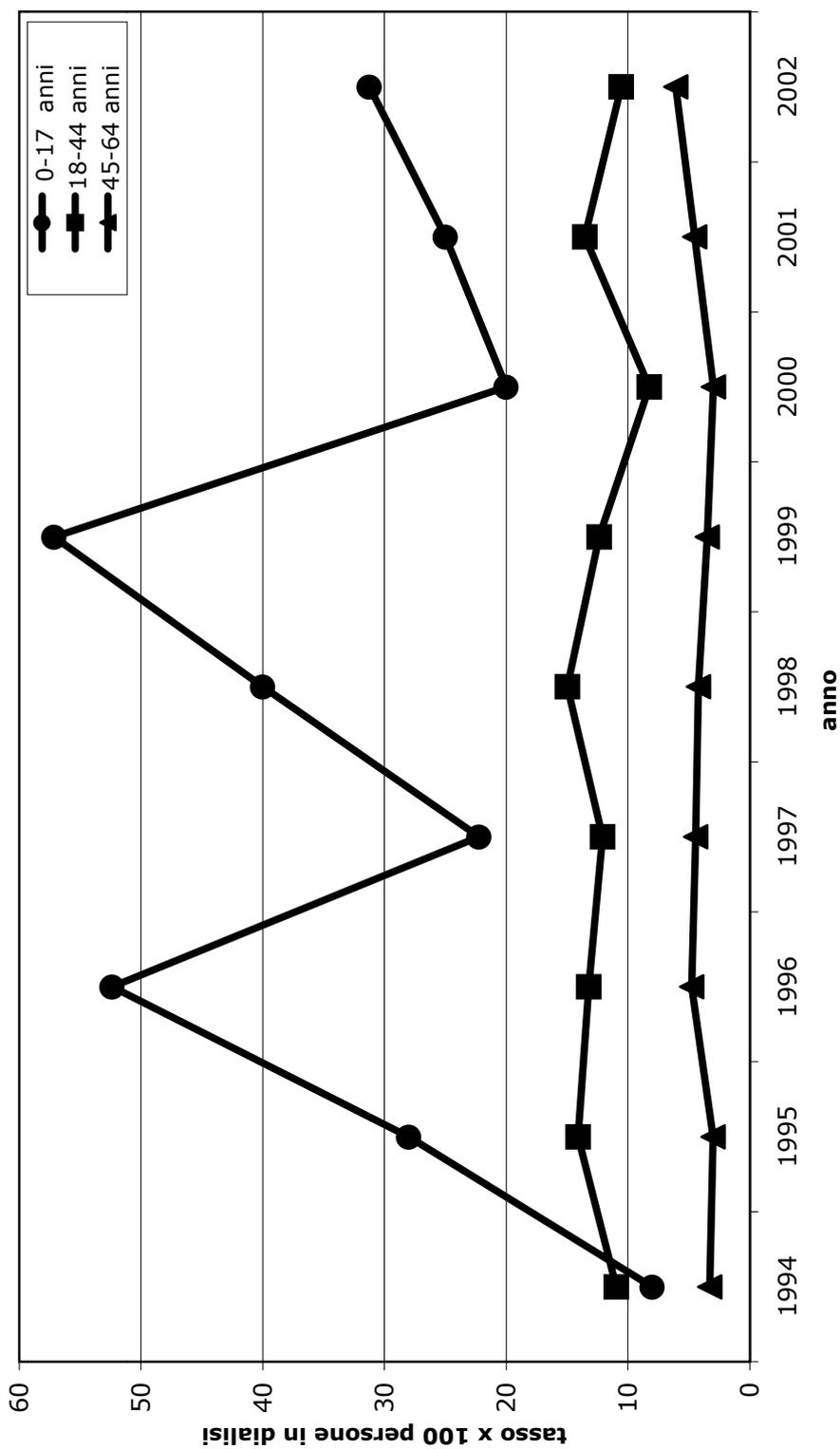
| | Anno di trapianto | | | | | | | | | | Totale (N=896) | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|------|-------------------|------|----|------|----|------|----|------|-----|------|--|
| | 1994* (N=41) | 1995 (N=97) | 1996 (N=115) | 1997 (N=104) | 1998 (N=114) | 1999 (N=97) | 2000 (N=78) | 2001 (N=123) | 2002 (N=127) | | | | | | | | | | | | |
| Sesso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uomini | 31 | 75,6 | 63 | 64,9 | 73 | 63,5 | 60 | 57,7 | 70 | 61,4 | 61 | 62,9 | 47 | 60,3 | 79 | 62,2 | 73 | 57,5 | 557 | 62,2 | |
| Donne | 10 | 24,4 | 34 | 35,1 | 42 | 36,5 | 44 | 42,3 | 44 | 38,6 | 36 | 37,1 | 31 | 39,7 | 44 | 34,6 | 54 | 42,5 | 339 | 37,8 | |
| Età al trapianto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| < 18 | 1 | 2,4 | 7 | 7,2 | 11 | 9,6 | 4 | 3,8 | 8 | 7,0 | 8 | 8,2 | 5 | 6,4 | 7 | 5,5 | 5 | 3,9 | 56 | 6,7 | |
| 18-34 | 13 | 31,7 | 30 | 30,9 | 31 | 27,0 | 27 | 26,0 | 29 | 25,4 | 27 | 27,8 | 19 | 24,4 | 30 | 23,6 | 28 | 22,0 | 234 | 26,9 | |
| 35-44 | 8 | 19,5 | 24 | 24,7 | 21 | 18,3 | 23 | 22,1 | 27 | 23,7 | 22 | 22,7 | 17 | 21,8 | 31 | 24,4 | 20 | 15,7 | 193 | 22,4 | |
| 45-54 | 15 | 36,6 | 26 | 26,8 | 30 | 26,1 | 38 | 36,5 | 38 | 33,3 | 20 | 20,6 | 15 | 19,2 | 28 | 22,0 | 40 | 31,5 | 250 | 27,5 | |
| 55-64 | 3 | 7,3 | 8 | 8,2 | 22 | 19,1 | 12 | 11,5 | 9 | 7,9 | 19 | 19,6 | 19 | 24,4 | 23 | 18,1 | 29 | 22,8 | 144 | 14,7 | |
| ≥ 64 | 1 | 2,4 | 2 | 2,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 2,6 | 1 | 1,0 | 3 | 3,8 | 4 | 3,1 | 5 | 3,9 | 19 | 1,8 | |
| Anzianità dialitica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <2 | 13 | 31,7 | 26 | 26,8 | 28 | 24,3 | 38 | 36,5 | 30 | 26,3 | 25 | 25,8 | 11 | 14,1 | 27 | 21,3 | 19 | 15,0 | 217 | 24,2 | |
| 2-4 | 11 | 26,8 | 45 | 46,4 | 56 | 48,7 | 39 | 37,5 | 57 | 50,0 | 42 | 43,3 | 33 | 42,3 | 64 | 50,4 | 76 | 59,8 | 423 | 47,2 | |
| 5-9 | 12 | 29,3 | 19 | 19,6 | 24 | 20,9 | 23 | 22,1 | 18 | 15,8 | 21 | 21,6 | 24 | 30,8 | 23 | 18,1 | 31 | 24,4 | 195 | 21,8 | |
| ≥ 9 | 5 | 12,2 | 7 | 7,2 | 7 | 6,1 | 4 | 3,8 | 9 | 7,9 | 9 | 9,3 | 10 | 12,8 | 9 | 7,1 | 1 | 0,8 | 61 | 6,8 | |
| Centro di trapianto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lazio | 21 | 51,2 | 61 | 62,9 | 89 | 77,4 | 70 | 67,3 | 75 | 65,8 | 57 | 58,8 | 43 | 55,1 | 73 | 57,5 | 79 | 62,2 | 568 | 63,4 | |
| Italia | 7 | 17,1 | 17 | 17,5 | 22 | 19,1 | 29 | 27,9 | 31 | 27,2 | 34 | 35,1 | 29 | 37,2 | 46 | 36,2 | 44 | 34,6 | 259 | 28,9 | |
| Europa | 6 | 14,6 | 13 | 13,4 | 3 | 2,6 | 4 | 3,8 | 7 | 6,1 | 4 | 4,1 | 6 | 7,7 | 2 | 1,6 | 2 | 1,6 | 47 | 5,2 | |
| Fuori Europa | 3 | 7,3 | 4 | 4,1 | 1 | 0,9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 1,0 | 0 | 0,0 | 2 | 1,6 | 0 | 0,0 | 11 | 1,2 | |
| sconosciuto | 4 | 9,8 | 2 | 2,1 | 0 | 0,0 | 1 | 1,0 | 1 | 0,9 | 1 | 1,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 1,6 | 11 | 1,2 | |

* dati riferiti al 2° semestre

75 - Figura: Tasso di persone trapiantate (età < 65 anni). Anni 1994-2002.



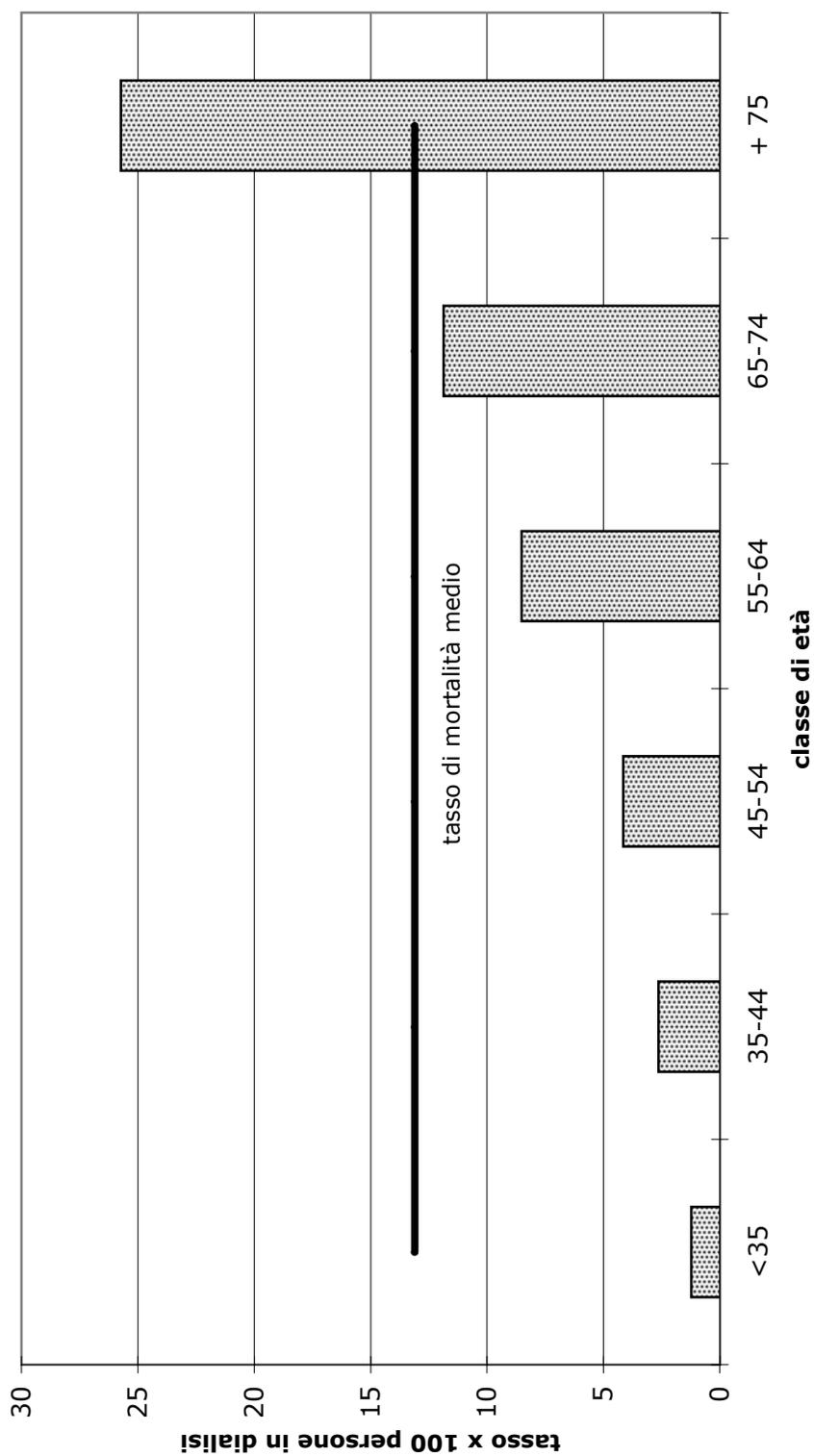
76 - Figura: Tasso di trapianto per classe di età del ricevente. Anni 1994-2002.



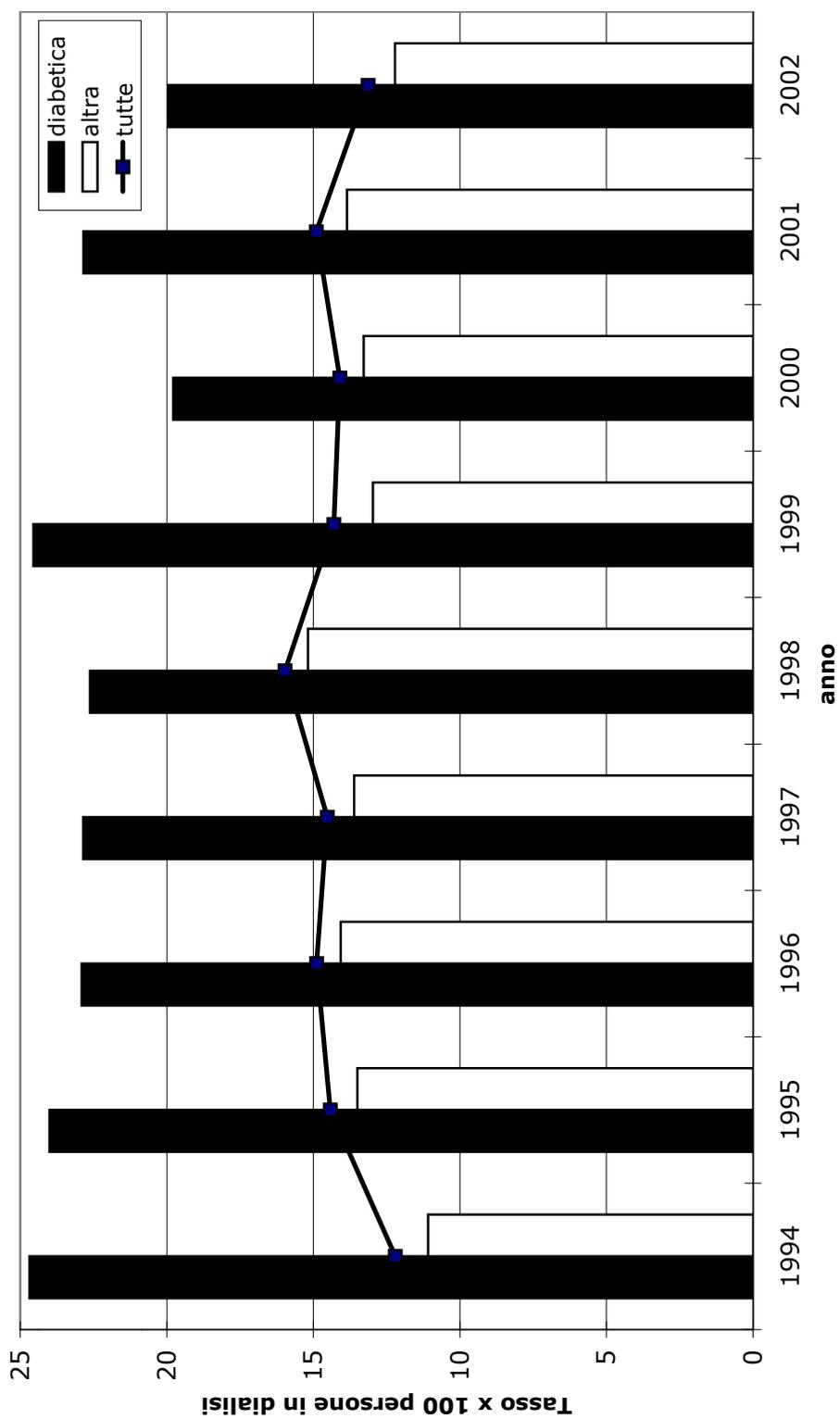
77 - Tabella: Decessi per anno di morte e causa (%). Anni 1994-2002

| Causa | 1994 (N=173) | 1995 (N=409) | 1996 (N=440) | 1997 (N=464) | 1998 (N=507) | 1999 (N=486) | 2000 (N=514) | 2001 (N=547) | 2002 (N=498) | Totale (N=4038) |
|-------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Cardiaca | 51,4 | 51,8 | 47,3 | 53,4 | 54,2 | 51,4 | 49,2 | 46,6 | 49,0 | 50,4 |
| Vascolare | 11,0 | 12,7 | 15,9 | 9,9 | 9,9 | 13,6 | 12,1 | 14,1 | 10,0 | 12,2 |
| Infettiva | 5,2 | 4,4 | 4,1 | 2,2 | 4,3 | 4,7 | 4,7 | 3,3 | 2,0 | 3,8 |
| Epatica | 4,6 | 2,2 | 2,0 | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 1,4 | 1,8 | 0,6 | 2,2 |
| Gastrointestinale | 0,6 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 1,6 | 0,0 | 0,2 | 1,5 | 1,0 | 0,9 |
| Accidentale | 3,5 | 3,7 | 5,0 | 0,9 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,7 |
| Cachessia | 6,9 | 7,6 | 6,4 | 5,6 | 5,1 | 7,0 | 8,4 | 7,1 | 8,6 | 7,0 |
| Sociale | 1,2 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,0 | 0,8 | 0,4 | 0,2 | 0,3 |
| Varie | 12,7 | 13,9 | 15,0 | 19,0 | 16,0 | 16,0 | 8,2 | 11,3 | 8,4 | 13,3 |
| Mal definita | 2,9 | 2,4 | 3,2 | 4,5 | 5,3 | 3,9 | 14,4 | 13,0 | 19,1 | 8,3 |
| Totale | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 100 | 100 |

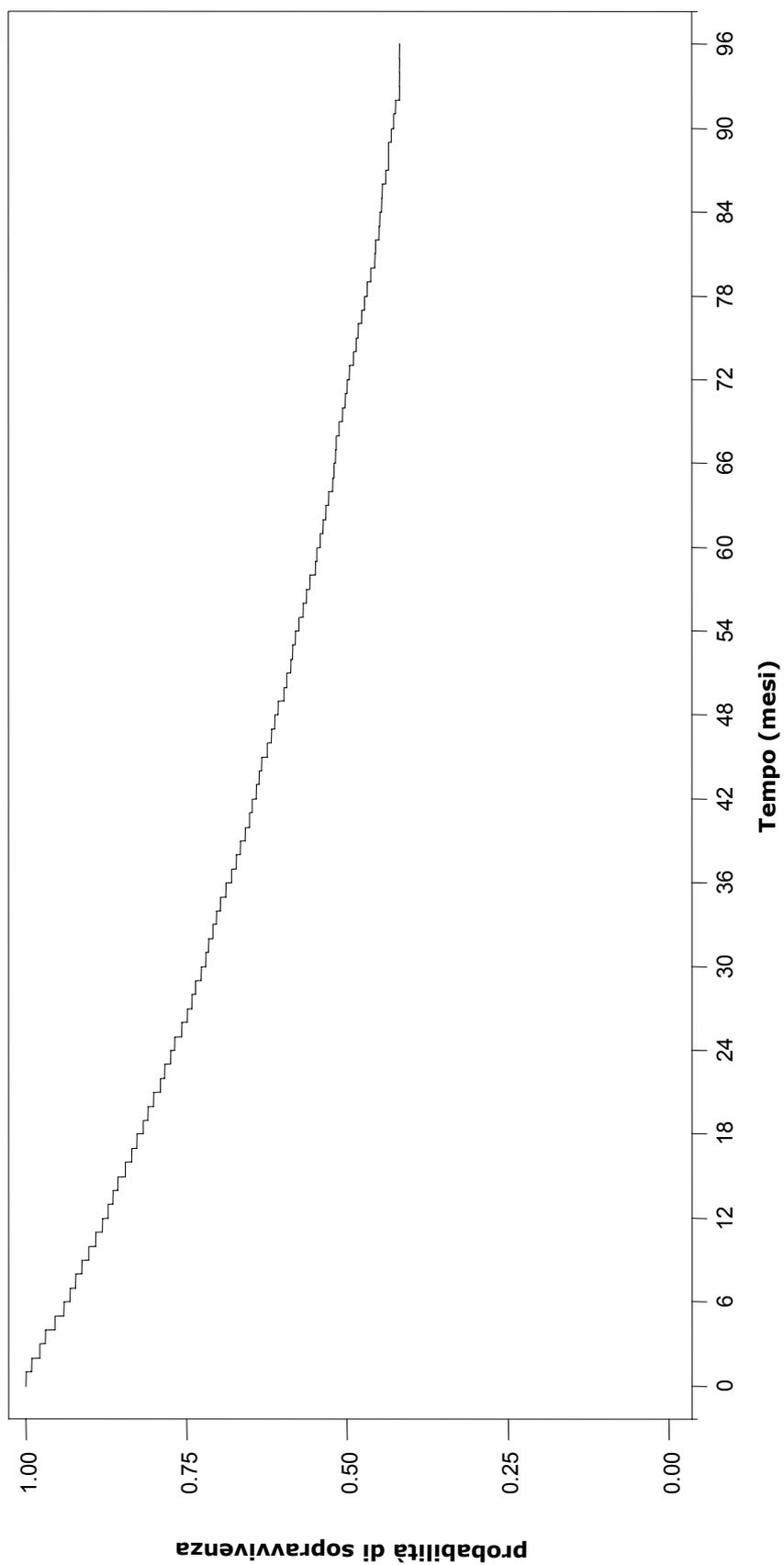
78 - Figura: Tasso di mortalità per classe di età. Anno 2002



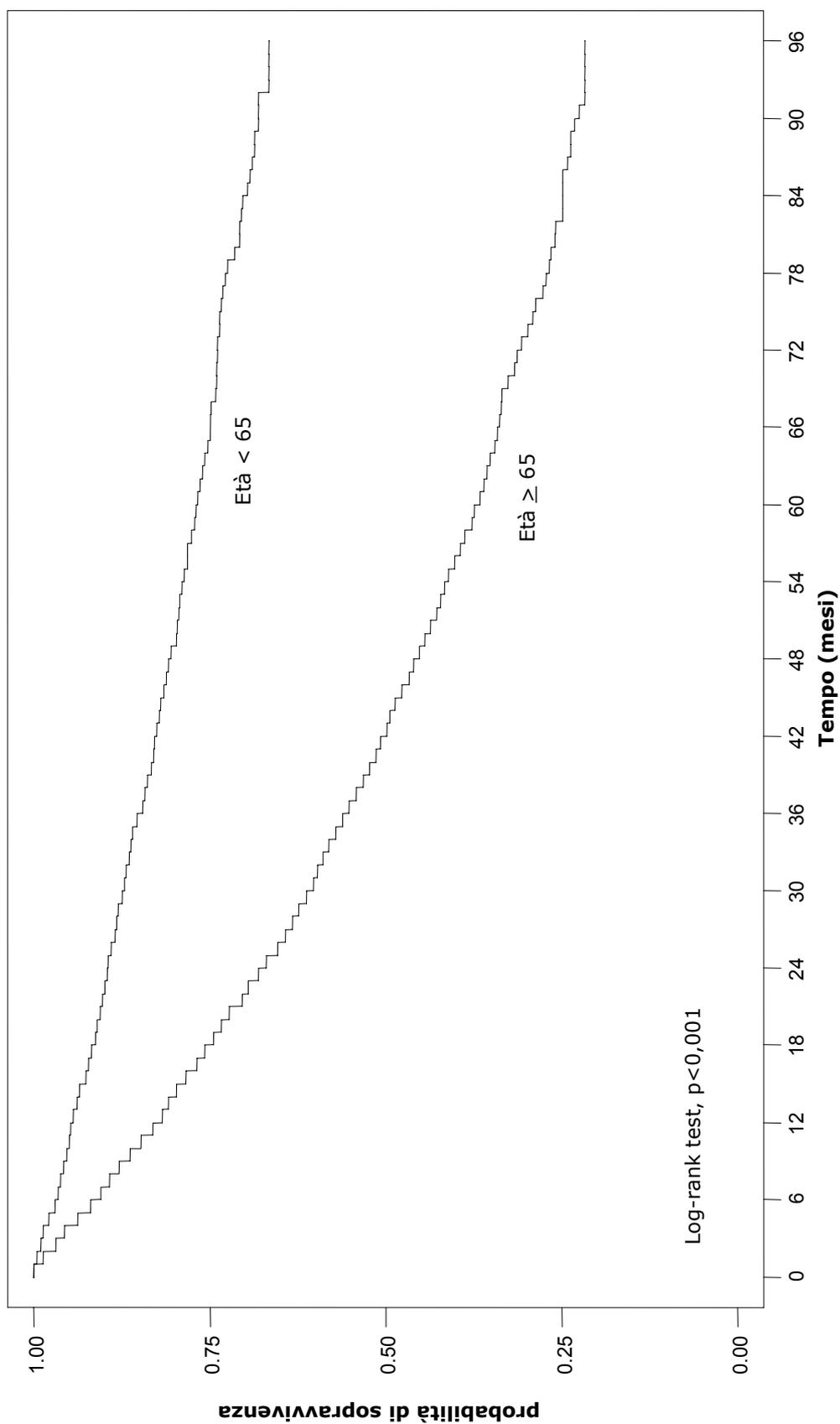
79 - Figura: Tasso di mortalità per nefropatia. Anni 1994-2002.



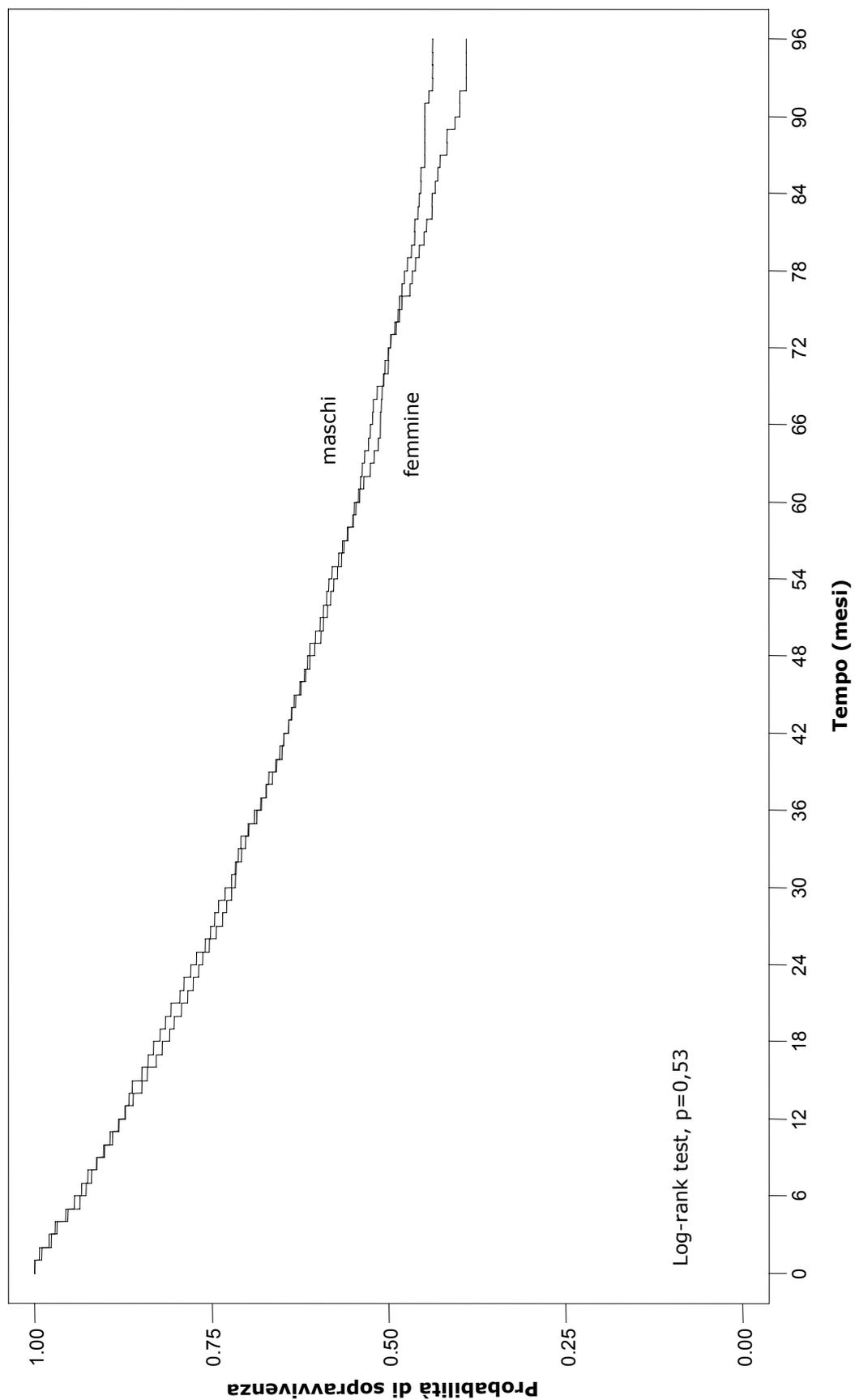
80 – Figura: Sopravvivenza delle persone in dialisi. Incidenti 1995-2002.



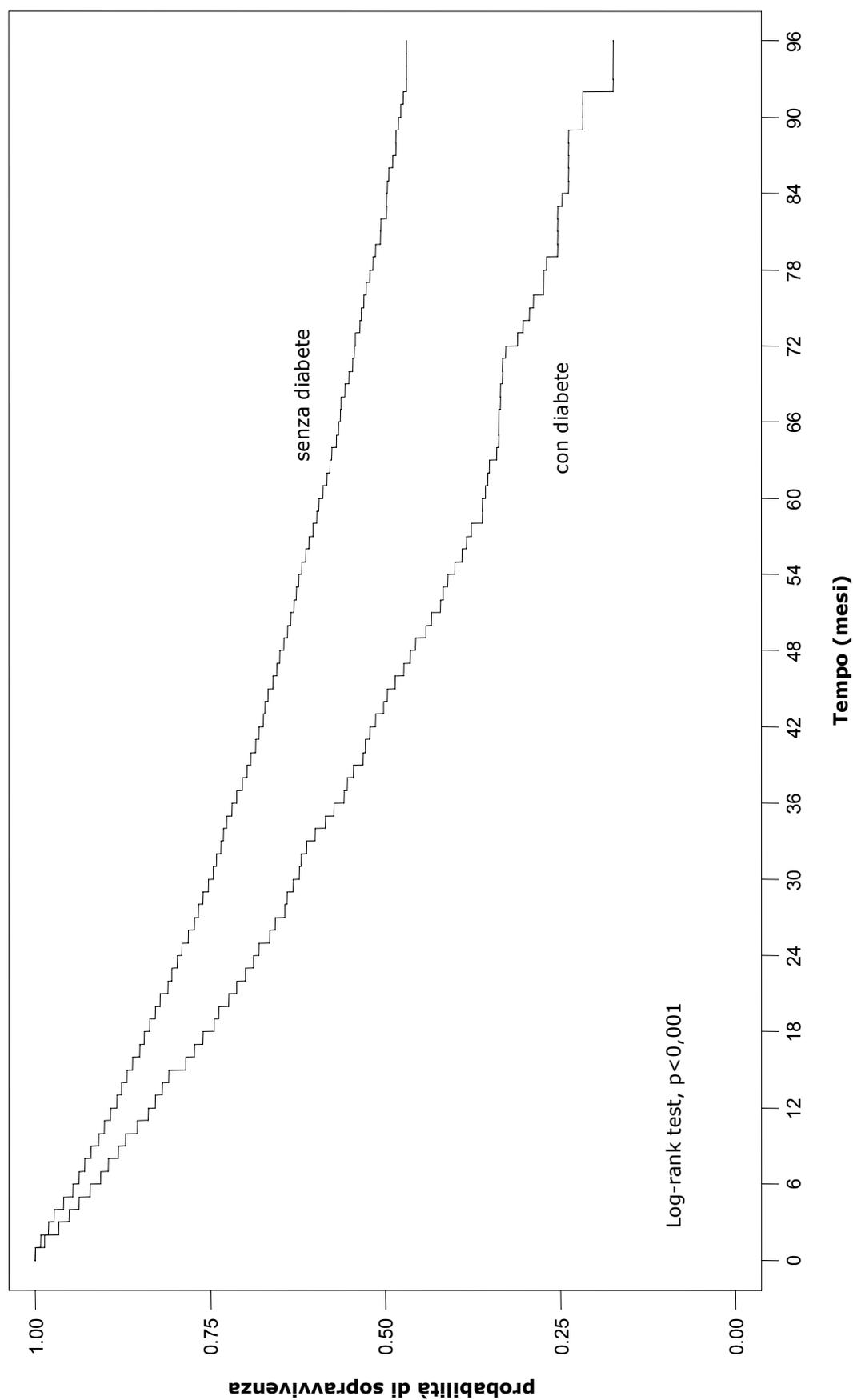
81 – Figura: Sopravvivenza delle persone in dialisi per età all'ingresso. Incidenti 1995-2002.



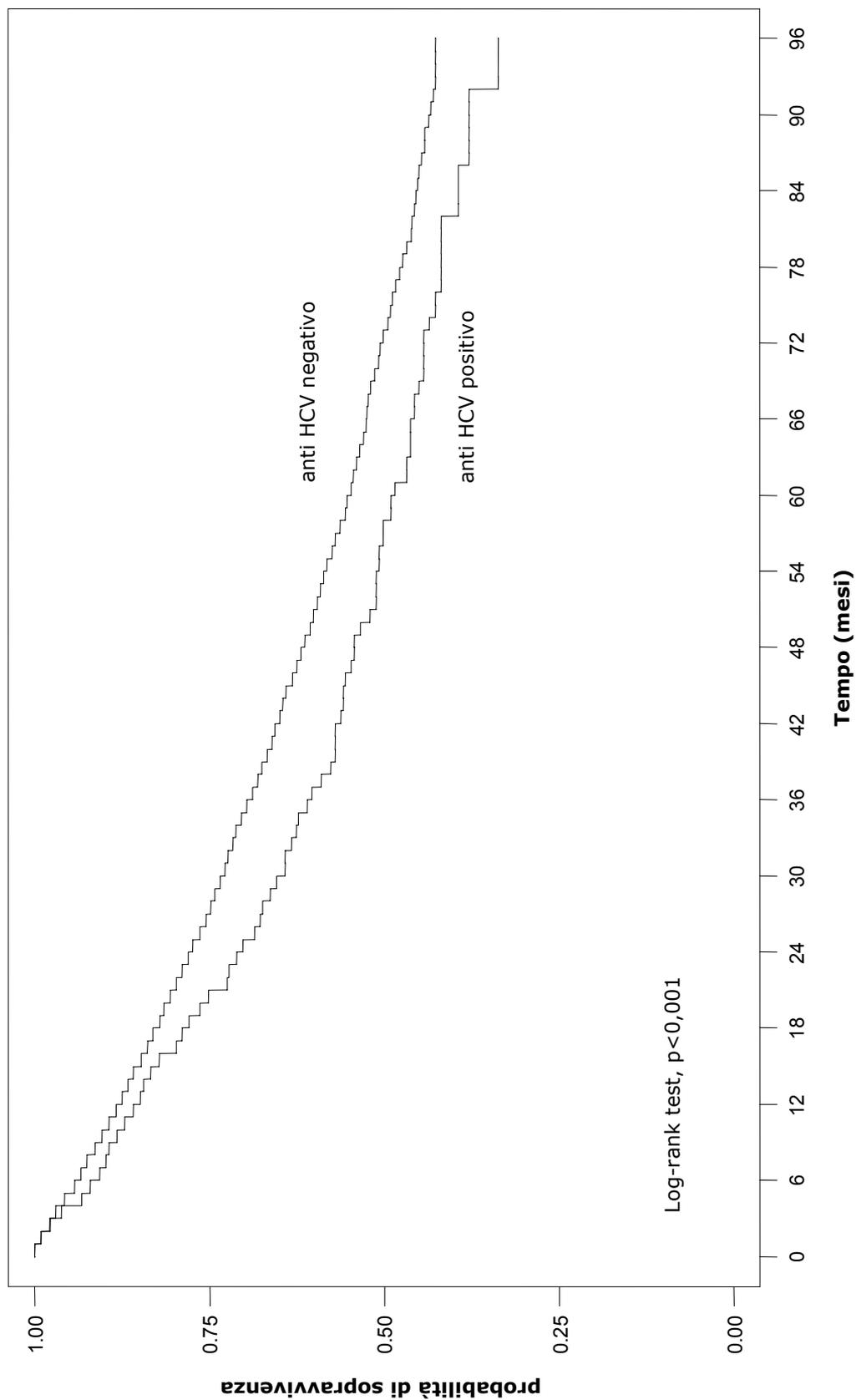
82 – Figura: Sopravvivenza delle persone in dialisi per sesso. Incidenti 1995-2002.



83 – Figura: Sopravvivenza delle persone in dialisi per presenza di diabete. Incidenti 1995-2002.



84 – Figura: Sopravvivenza delle persone in dialisi per Stato anti-HCV all'ingresso. Incidenti 1995-2002.



ALLEGATI

allegato 1: Registro Dialisi del Lazio. Elenco dei centri dialisi aggiornato al 31.12.2002 (continua)

| codice centro | azienda [#] | tipo* | denominazione | comune | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | | posti dialisi ^o | |
|------------------|----------------------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------|----|------------------------|----|----------------------------|---------|
| | | | | | HD | PD | HD | PD | HBsAg | cronici |
| 01 | RM A | CR | Ospedale S.Giacomo | ROMA | 40 | 37 | 6 | 9 | 2 | 14 |
| 01_A | RM A | UDD | Diagest | ROMA | 42 | 0 | 12 | 0 | 2 | 11 |
| 06 | RM A | CP | Villa Tiberia | ROMA | 102 | 0 | 13 | 0 | 2 | 21 |
| 67 | RM B | CR | Ospedale Sandro Pertini | ROMA | 36 | 0 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| 67_A | RM B | UDD | Don Bosco | ROMA | 18 | 0 | 3 | 0 | 2 | 10 |
| 75 | RM B | CO | Policlinico Casilino | ROMA | 68 | 0 | 11 | 0 | 2 | 8 |
| 7_A | RM B | CP | Nuova Itor (centro A) | ROMA | 71 | 0 | 7 | 0 | 2 | 22 |
| 7_B | RM B | CP | Nuova Itor (centro B) | ROMA | 57 | 0 | 7 | 0 | 2 | 23 |
| 08 | RM B | CP | Guarnieri | ROMA | 118 | 0 | 16 | 0 | 2 | 22 |
| 74 | RM C | UDD | S. Eugenio, Via Noventa | ROMA | 27 | 0 | 5 | 0 | 2 | 9 |
| 10 | RM C | CP | Madonna della Fiducia | ROMA | 84 | 0 | 26 | 0 | 2 | 22 |
| 11 | RM C | CP | Villa Anna Maria | ROMA | 50 | 0 | 11 | 0 | 2 | 22 |
| 14_A | RM C | CP | Life Hospital (Centro A) | ROMA | 46 | 0 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| 14_B | RM C | CP | Life Hospital (Centro B) | ROMA | 52 | 0 | 12 | 0 | 2 | 20 |
| 72 | RM C | CP | Rocomar | ROMA | 71 | 0 | 8 | 0 | 2 | 22 |
| 78 | RM C | CP | Annunziatella | ROMA | 19 | 0 | 14 | 0 | 2 | 13 |
| 80 | RM C | CP | Cer Lab | ROMA | 17 | 0 | 6 | 0 | 2 | 8 |
| 15 | RM D | CR | Ospedale G.B. Grassi (Ostia) | ROMA | 53 | 19 | 9 | 5 | 2 | 15 |
| 16 | RM D | CP | Villa Sandra | ROMA | 47 | 0 | 8 | 0 | 2 | 14 |
| 18_A | RM D | CP | Città di Roma (centro A) | ROMA | 24 | 0 | 3 | 0 | 2 | 17 |
| 18_B | RM D | CP | Città di Roma (centro B) | ROMA | 33 | 0 | 6 | 0 | 2 | 11 |
| 19_A | RM D | CP | Villa Pia (centro A) | ROMA | 24 | 0 | 3 | 0 | 2 | 15 |
| 19_B | RM D | CP | Villa Pia (centro B) | ROMA | 27 | 0 | 3 | 0 | 2 | 15 |
| 20 | RM E | CR | Ospedale Santo Spirito | ROMA | 30 | 16 | 8 | 4 | 2 | 10 |
| 21_A | RM E | CP | Aurelia Hospital (centro A) | ROMA | 47 | 0 | 9 | 0 | 2 | 19 |
| 21_B | RM E | CP | Aurelia Hospital (centro B) | ROMA | 23 | 0 | 2 | 0 | 2 | 12 |
| 22_A | RM E | CP | S. Feliciano (centro A) | ROMA | 61 | 0 | 13 | 0 | 2 | 21 |
| 22_B | RM E | CP | S. Feliciano (centro B) | ROMA | 40 | 0 | 10 | 0 | 2 | 14 |
| 23 | RM E | CP | Pio XI | ROMA | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 8 |
| 25_1 | RM E | CP | Ars Medica (1° Piano) | ROMA | 72 | 0 | 17 | 0 | 2 | 14 |
| 25_2 | RM E | CP | Ars Medica (2° Piano) | ROMA | 83 | 0 | 21 | 0 | 2 | 18 |
| 27_1 | RM E | CP | Nuova Villa Claudia (1° Piano) | ROMA | 68 | 0 | 20 | 0 | 2 | 21 |
| 27_4 | RM E | CP | Nuova Villa Claudia (4° Piano) | ROMA | 73 | 0 | 8 | 0 | 2 | 18 |
| 17 | AO | CO | Ospedale S. Camillo | ROMA | 89 | 6 | 22 | 3 | 2 | 15 |
| 09 | AO | CO | Ospedale S. Giovanni | ROMA | 68 | 0 | 13 | 0 | 2 | 18 |
| 60 | AU | CO | Clinica Urologica Umberto I | ROMA | 28 | 0 | 2 | 0 | 1 | 18 |
| 62 | AU | CO | II Clinica Medica Umberto I | ROMA | 9 | 0 | 10 | 0 | 0 | 5 |
| 24 | AU | CO | Policlinico A. Gemelli | ROMA | 64 | 0 | 19 | 0 | 2 | 12 |
| 26 | AU | CO | Columbus | ROMA | 46 | 9 | 1 | 3 | 2 | 13 |
| 74_A | AU | UDD | Tor Vergata | ROMA | 27 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 03 | IRCCS | CO | Ospedale Bambino Gesù | ROMA | 11 | 5 | 3 | 2 | 2 | 6 |
| 79 | IRCCS | CO | Ospedale Spallanzani | ROMA | 21 | 9 | 11 | 5 | 2 | 6 |
| 02 | OC | CO | Ospedale S. G.Calibita-FBF | ROMA | 52 | 0 | 10 | 0 | 2 | 8 |

[#] AO=Azienda Ospedaliera, AU=Azienda Universitaria

[#] IRCCS=Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico, OC=Ospedale Classificato

* CR=centro di riferimento di nefrologia e dialisi, CO=centro di dialisi ospedaliero

* CAL=centro di assistenza limitata, UDD=unità decentrata di dialisi a gestione pubblica

CP=centro di dialisi a gestione privata

^o fonte: Dipartimento Servizio Sanitario Regionale (aggiornato al 31-12-2001)

allegato 1: Registro Dialisi del Lazio. Elenco dei centri dialisi aggiornato al 31.12.2002

| codice | centro | azienda# | tipo* | denominazione | comune | prevalenti 31.12.2002 | | incidenti nell'anno | | posti dialisi° | |
|--------|--------|----------|--------------------------------|-------------------|--------|--------------------------|----|------------------------|----|----------------|---------|
| | | | | | | HD | PD | HD | PD | HBsAg | cronici |
| 28 | RM F | CR | Ospedale San Paolo | CIVITAVECCHIA | 75 | 0 | 20 | 0 | 2 | 14 | |
| 29 | RM F | CAL | Bracciano | BRACCIANO | 19 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | |
| 29_B | RM F | UDD | Capena | CAPENA | 29 | 0 | 5 | 0 | 2 | 10 | |
| 65 | RM F | CP | Rendial | LADISPOLI | 36 | 0 | 9 | 0 | 2 | 8 | |
| 33 | RM G | CR | Ospedale Coniugi Bernardini | PALESTRINA | 35 | 0 | 12 | 0 | 2 | 6 | |
| 34 | RM G | CO | Ospedale Parodi Delfino | COLLEFERRO | 47 | 3 | 6 | 0 | 2 | 10 | |
| 30 | RM G | CP | Villa Luana | POLI | 33 | 0 | 6 | 0 | 2 | 8 | |
| 31 | RM G | CP | Centro terapia fisica | TIVOLI | 76 | 0 | 21 | 0 | 2 | 9 | |
| 32 | RM G | CP | Medicus Hotel Monteripoli | TIVOLI | 45 | 0 | 7 | 0 | 3 | 12 | |
| 76 | RM G | CP | Nomentana Hospital | MENTANA | 51 | 0 | 8 | 0 | 2 | 21 | |
| 37 | RM H | CR | Ospedale Generale Provinciale | ANZIO | 54 | 16 | 10 | 2 | 2 | 16 | |
| 38 | RM H | UDD | Villa dei Pini | ANZIO | 39 | 0 | 13 | 0 | 2 | 9 | |
| 36 | RM H | CO | Ospedale San Giuseppe | ALBANO | 61 | 11 | 0 | 7 | 2 | 14 | |
| 35 | RM H | CP | Madonna delle Grazie | VELLETRI | 55 | 0 | 7 | 0 | 2 | 12 | |
| 81 | RM H | UDD | Nefronet | POMEZIA | 35 | 0 | 19 | 0 | 2 | 12 | |
| 43 | FR | CR | Ospedale Umberto I | FROSINONE | 39 | 9 | 3 | 1 | 2 | 10 | |
| 46 | FR | CR | Ospedale Gemma de Bosis | CASSINO | 46 | 6 | 6 | 6 | 2 | 12 | |
| 40 | FR | CO | Ospedale Civile | ANAGNI | 43 | 0 | 12 | 0 | 2 | 8 | |
| 42 | FR | CO | Ospedale San Benedetto | ALATRI | 43 | 0 | 6 | 0 | 2 | 10 | |
| 41 | FR | CP | S. Elisabetta | FIUGGI | 22 | 0 | 2 | 0 | 2 | 8 | |
| 73 | FR | CP | Euronefro | FROSINONE | 43 | 0 | 9 | 0 | 2 | 12 | |
| 45 | FR | CAL | Del Prete | PONTECORVO | 23 | 0 | 7 | 0 | 0 | 6 | |
| 68 | FR | CP | Nephros | CASSINO | 41 | 0 | 6 | 0 | 2 | 11 | |
| 44 | FR | CO | Ospedale Santissima Trinità | SORA | 53 | 0 | 8 | 0 | 2 | 12 | |
| 48 | LT | CR | Ospedale Santa Maria Goretti | LATINA | 50 | 0 | 7 | 0 | 3 | 12 | |
| 52 | LT | CR | Ospedale Dono Svizzero | FORMIA | 46 | 27 | 11 | 8 | 3 | 16 | |
| 69 | LT | UDD | Cisterna | CISTERNA | 14 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | |
| 50 | LT | CO | Ospedale Regina Elena | PRIVERNO | 14 | 0 | 2 | 0 | 2 | 8 | |
| 51 | LT | CO | Ospedale Civile | SEZZE | 9 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | |
| 66 | LT | CAL | Ponza | PONZA | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | |
| 47 | LT | CP | Centro Medico Specialistico | APRILIA | 36 | 0 | 7 | 0 | 2 | 10 | |
| 49 | LT | CP | Rendial | LATINA | 58 | 0 | 15 | 0 | 2 | 8 | |
| 64 | LT | CP | Rendial | FONDI | 49 | 0 | 11 | 0 | 2 | 10 | |
| 53 | LT | CAL | Ospedale Civile | TERRACINA | 26 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | |
| 54 | RI | CR | Ospedale San Camillo de Lellis | RIETI | 50 | 6 | 13 | 3 | 2 | 13 | |
| 82 | RI | UDD | Marzio Marini | MAGLIANO SABINA | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 8 | |
| 57 | VT | CR | Ospedale Belcolle | VITERBO | 70 | 0 | 22 | 0 | 4 | 20 | |
| 56 | VT | CO | U.O. Dialisi | CIVITA CASTELLANA | 43 | 0 | 7 | 0 | 2 | 16 | |
| 59 | VT | CO | Montefiascone | MONTEFIASCONE | 28 | 0 | 8 | 0 | 2 | 5 | |
| 70 | VT | CP | C. riabilitazione e assistenza | NEPI | 19 | 0 | 3 | 0 | 2 | 8 | |
| 58 | VT | CP | Rendial | VITERBO | 6 | 0 | 3 | 0 | 2 | 5 | |

AO=Azienda Ospedaliera, AU=Azienda Universitaria

IRCCS=Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico, OC=Ospedale Classificato

* CR=centro di riferimento di nefrologia e dialisi, CO=centro di dialisi ospedaliero

* CAL=centro di assistenza limitata, UDD=unità decentrata di dialisi a gestione pubblica

CP=centro di dialisi a gestione privata

° fonte: Dipartimento Servizio Sanitario Regionale (aggiornato al 31-12-2001)

Allegato 4: Persone in dialisi residenti nel comune di Roma, per ASL di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2002

| Centro di dialisi | ASL di residenza | | | | | | Totale |
|-------------------|------------------|------|------|------|------|-----|--------|
| | RM A | RM B | RM C | RM D | RM E | RM* | |
| 01 | 22 | 10 | 8 | 4 | 17 | 2 | 63 |
| 1_A | 9 | 12 | 15 | 1 | 2 | 1 | 40 |
| 02 | 11 | 5 | 22 | 10 | 2 | 0 | 50 |
| 03 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 10 |
| 06 | 60 | 30 | 6 | 1 | 0 | 0 | 97 |
| 7_A | 15 | 40 | 9 | 0 | 1 | 0 | 65 |
| 7_B | 11 | 26 | 13 | 1 | 2 | 1 | 54 |
| 08 | 1 | 92 | 17 | 0 | 1 | 0 | 111 |
| 09 | 9 | 13 | 35 | 5 | 1 | 1 | 64 |
| 10 | 7 | 16 | 52 | 1 | 1 | 0 | 77 |
| 11 | 1 | 17 | 22 | 3 | 1 | 2 | 46 |
| 14_1 | 1 | 6 | 18 | 17 | 0 | 1 | 43 |
| 14_2 | 2 | 2 | 22 | 21 | 1 | 1 | 49 |
| 15 | 1 | 3 | 5 | 56 | 0 | 3 | 68 |
| 16 | 1 | 2 | 4 | 29 | 3 | 4 | 43 |
| 17 | 8 | 4 | 11 | 54 | 10 | 3 | 90 |
| 18_A | 4 | 2 | 1 | 13 | 2 | 2 | 24 |
| 18_B | 3 | 2 | 7 | 19 | 2 | 0 | 33 |
| 19_A | 1 | 0 | 7 | 12 | 3 | 1 | 24 |
| 19_B | 1 | 1 | 4 | 17 | 3 | 1 | 27 |
| 20 | 5 | 1 | 8 | 4 | 24 | 1 | 43 |
| 21_A | 6 | 5 | 3 | 5 | 20 | 2 | 41 |
| 21_B | 1 | 3 | 2 | 7 | 8 | 0 | 21 |
| 22_A | 1 | 2 | 1 | 3 | 49 | 1 | 57 |
| 22_B | 1 | 1 | 0 | 4 | 32 | 0 | 38 |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 24 | 3 | 5 | 5 | 3 | 38 | 1 | 55 |
| 25_1 | 19 | 10 | 6 | 2 | 31 | 1 | 69 |
| 25_2 | 24 | 14 | 2 | 3 | 32 | 1 | 76 |
| 26 | 8 | 3 | 3 | 5 | 30 | 2 | 51 |
| 27_1 | 14 | 2 | 0 | 0 | 37 | 8 | 61 |
| 27_4 | 26 | 10 | 7 | 0 | 21 | 1 | 65 |
| 28 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 29_B | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 8 |
| 30 | 2 | 5 | 4 | 0 | 2 | 1 | 14 |
| 31 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 32 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 33 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 34 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 |
| 35 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 36 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 9 | 14 |
| 37 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| 38 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 41 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 42 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 43 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 47 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 54 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 57 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 60 | 10 | 5 | 3 | 1 | 0 | 1 | 20 |
| 62 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 |
| 64 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 65 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 7 |
| 67 | 8 | 22 | 1 | 0 | 0 | 2 | 33 |
| 67_A | 1 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| 69 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 70 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | 11 |
| 72 | 0 | 3 | 35 | 18 | 2 | 12 | 70 |
| 73 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 74 | 2 | 2 | 17 | 2 | 1 | 0 | 24 |
| 74_A | 0 | 19 | 2 | 1 | 0 | 2 | 24 |
| 75 | 0 | 58 | 4 | 0 | 0 | 2 | 64 |
| 76 | 4 | 4 | 2 | 3 | 0 | 5 | 18 |
| 78 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 18 |
| 79 | 1 | 3 | 5 | 15 | 4 | 1 | 29 |
| 80 | 2 | 2 | 10 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| 81 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 7 |
| 82 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Totale | 317 | 507 | 421 | 367 | 405 | 94 | 2111 |

* residenti nella città di Roma con ASL di residenza non precisata

Allegato 5: Persone in dialisi residenti nella ASL Roma F per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2002

| Comune residenza (codice ISTAT) | Centro dialisi (codice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Totale | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|------------|----|--------|---|
| | 01 | 1 | A | 03 | 14 | 2 | 15 | 16 | 17 | 20 | 21 | A | 22 | A | 24 | 25 | 1 | 25 | 2 | 26 | 27 | 1 | 27 | 4 | 28 | 29 | 29 | B | | 30 | 47 | 56 | 60 | 65 | 70 | Totale | |
| 58004 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 58005 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 58013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| 58015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | |
| 58016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 58018 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 58024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 58029 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 18 | |
| 58032 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 40 | |
| 58033 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | | |
| 58036 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | |
| 58038 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 58054 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | |
| 58068 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 58080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 58081 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | |
| 58082 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| 58093 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| 58097 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | |
| 58099 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| 58105 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | |
| 58107 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | |
| 58116 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 17 | | |
| Totale | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 52 | 13 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 29 | 2 | 143 | | | |

Allegato 8: Persone in dialisi residenti nella ASL Viterbo per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2002

| Comune di residenza (codice ISTAT) | Centro dialisi (codice) | | | | | | | | | | | | | | | | | Totale | | |
|---------------------------------------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|------------|----|
| | 01 | 03 | 7 | A | 09 | 15 | 20 | 24 | 25 | 2 | 26 | 28 | 29 | 56 | 57 | 58 | 59 | | 70 | 78 |
| 56001 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 56005 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56007 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| 56011 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 56012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 56014 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 56015 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 56017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 56018 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 56019 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 56022 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56023 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 56024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 56026 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 56027 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56030 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 56031 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 56032 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56034 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 56035 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 56036 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 | 0 | 0 | 14 |
| 56038 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56039 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 56041 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 56042 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 56043 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 56045 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 56047 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 56048 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 56049 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 56050 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 56052 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 56053 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 56054 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 56056 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 56057 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 56058 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 56059 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 22 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 31 |
| 56060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Totale | 3 | 2 | 1 | 16 | 4 | 41 | 67 | 6 | 28 | 4 | 1 | 179 | |

Allegato 9: Persone in dialisi residenti nella ASL di Rieti per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2002

| Comune residenza (codice ISTAT) | Centro di dialisi (codice) | | | | | | | | | | | | | | | | Totale | |
|------------------------------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|
| | 03 | 08 | 11 | 21 | A | 25 | 1 | 27 | 1 | 27 | 4 | 29 | 29 | B | 54 | 60 | | 82 |
| 57003 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 57009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 57014 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 57016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 57022 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 57027 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 7 |
| 57029 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 57031 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 57034 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 57035 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 57040 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 57042 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 57044 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 57048 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 57049 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 57053 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 57054 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 57055 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 57059 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 26 | 2 | 1 | 36 |
| 57065 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 57066 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 57067 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 57070 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Totale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 52 | 3 | 9 | 78 |

**Allegato 10: Persone in dialisi residenti nella ASL di Latina per comune di residenza e centro dialisi.
Prevalenti al 31.12.2002**

| Comune residenza (codice ISTAT) | Centro di dialisi (codice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Totale |
|------------------------------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----|----|--------|
| | 01 | 03 | 7 | B | 14 | 2 | 26 | 35 | 36 | 37 | 38 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 60 | 64 | 66 | 68 | 69 | 70 | 72 | 73 | 80 | 81 | 81 | Totale | | | |
| 59001 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 30 | |
| 59002 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| 59003 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 59004 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | |
| 59005 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | | |
| 59006 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | | |
| 59007 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 1 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 | | |
| 59008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | | |
| 59009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | | |
| 59010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | | |
| 59011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 36 | 33 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 82 | | | |
| 59012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | | | |
| 59013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 59014 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | | | |
| 59015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | | | |
| 59016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | | | |
| 59017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | | | |
| 59018 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | | | |
| 59019 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | | | |
| 59021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | | | |
| 59022 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 59024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | | | |
| 59025 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | | | |
| 59026 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | |
| 59027 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | | | |
| 59028 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 19 | | | |
| 59029 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | | | |
| 59031 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | |
| 59032 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 18 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | | | |
| Totale | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 73 | 26 | 1 | 48 | 4 | 1 | 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 356 | | | |

Allegato 11: Persone in dialisi residenti nella ASL di Frosinone per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2002

| Comune residenza (codice ISTAT) | Centro dialisi (codice) | | | | | | | | | | | | | | | Totale | | |
|------------------------------------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|------------|
| | 01 | 06 | 11 | 24 | 34 | 36 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 60 | 68 | | 73 | 75 |
| 60003 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 20 |
| 60005 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60006 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 60007 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| 60008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 60009 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 60010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 60011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 60012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60014 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 60015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60018 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60019 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 | 12 | 0 | 0 | 34 |
| 60020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| 60022 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60023 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 60024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 11 |
| 60025 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6 |
| 60026 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6 |
| 60027 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 60028 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60031 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 60032 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60033 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 60035 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 60036 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 60037 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 60038 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 31 |
| 60039 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60043 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 60044 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 60045 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 60046 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60048 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60049 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60050 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60051 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 60052 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 60053 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60054 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 60055 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 60056 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 |
| 60057 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60058 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 60059 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 60060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| 60061 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60062 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60063 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 60064 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 60065 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60067 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60068 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60069 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60070 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60071 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60073 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 60074 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 60075 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 60076 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| 60077 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 60078 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 60079 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| 60080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60082 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 60083 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 60084 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 60085 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 15 |
| 60086 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60087 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 60088 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60089 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| 60090 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Totale | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 40 | 13 | 42 | 43 | 52 | 23 | 51 | 1 | 39 | 38 | 2 | 353 |